

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝

الجواهر التَّوْحِيدِيَّة فِي تَعْلِيمَاتِ الْخَوَثِيَّة

از رشحاتِ قلم

علامہ پیر سید نصیر الدین نصیر گیلانی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ خوثیہ مہریہ گولڑہ شریف

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم اما بعد:

قارئین محترم! حضرت پیران پیر الشیخ سید عبدالقادر جیلانی الحسنى والحسنى علیہ الرحمة کا عرس مبارک پورے عالم اسلام میں ترک و احتشام سے منایا جاتا ہے جس طرح آپ کی تعلیمات اور تبلیغ کو موصوبہ حقیقی کی بارگاہ سے عالم گیر تاثیر عطا ہوئی، اسی طرح آپ کی شخصیت کو بھی پورے عالم اسلام میں ایک خاص پذیرائی اور اثر انگیزی حاصل ہوئی۔

ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ

یوں تو صوفیائے کرام کی تعلیمات اور دینی تبلیغ کے اعتبار سے ان کی مساعی جمیلہ اور ارق تاریخی پرتا ابد چمکتی رہیں گی، یہ وہ حقیقت ہے جسے کوئی تعلیم یافتہ اور معقول انسان جھٹلا نہیں سکتا۔ لیکن جب ہم قرآن و سنت کی بالخصوص اُن تعلیمات پر نظر ڈالتے ہیں جن کا براہ راست توحید اور اسکے متعلقات سے گہرا تعلق ہے اور دنیائے تصوف میں ہمارے سامنے اگر کوئی شخصیت امتیازی شان کے ساتھ جلوہ گر

نظر آتی ہے، تو وہ بلاشبہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ہی کی شخصیت ہے۔ ہمارا یہ نقطہ نظر محض اندھی عقیدت کا نتیجہ نہیں بلکہ حضرت شیخؒ کی تعلیمات و تشریحات اس پر شاید ناطق ہیں جو بحمد اللہ آج بھی کتابی صورت میں اُمت کے پاس موجود ہیں اور معتبر وثقہ ہاتھوں سے ارباب فکر و نظر تک پہنچی ہیں۔

بعض صوفیائے کرام نے قلبی واردات اور باطنی مکشوفات کے حوالے سے تصوف میں کچھ اصطلاحات وضع کر دیں، جن کے سبب کثیر ذہن اُن کے معانی و مطالب تک نہ پہنچنے کے باعث الجھ کر رہ گئے اور منکرین و مخالفین تصوف نے تو سرے سے انہیں غیر ضروری بلکہ باطل ہی قرار دے دیا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ صورت حال جو بھی ہو، ہمیں حضرت پیرانِ پیرؒ کے مواعظ و تصنیفات میں اس طرح کی کوئی مہم چیز نظر نہیں آتی، جسے عوامِ اہل اسلام کے لیے غیر ضروری اور غیر مفید کہہ کر ترک کر دیا جائے بلکہ آپ کی تعلیمات ایک ماہر و حاذق حکیم کے مجربات کی طرح عوام و خواص کے لیے ضروری بھی ہیں اور مفید بھی ہیں، کیونکہ وہ براہِ راست آیات قرآنیہ اور احادیثِ نبویہ سے ماخوذ ہیں جن کا انکار ایک مسلمان کے لیے ممکن نہیں۔ شیخؒ کا یہ وہی اندازِ تعلیم ہے جس نے انہیں دیگر صوفیاء سے ممتاز انہ حیثیت کا حامل بنا دیا۔ چونکہ اسلام دینِ فطرت ہے اور ایک ایسا سیدھا سادہ نظامِ حیات ہے، جس میں کسی قسم کی کوئی پیچیدگی اور الجھاؤ نہیں ہے، انسانی زندگی سے تعلق رکھنے والے ہر مسئلہ کو بڑے آسان اور دل نشیں پیرائے

میں واضح کر دیا گیا ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کا زندہ ثبوت قرآن مجید کی آیات بینات اور رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی احادیث مبارکہ ہیں، قرآن و سنت کے اسی پُر اثر اور سادہ اسلوبِ افہام کو سامنے رکھتے ہوئے حضرت پیرانِ پیرؒ نے چالیس سال بغداد کے منبر پر مواعظ کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے عوام و خواص کو اُن کے مرتبہ فہم کے مطابق دین کے خزانے سے مالا مال فرمایا، بالخصوص عقیدہ توحید کے اُن تمام پوشیدہ گوشوں پر روشنی ڈالی، جن سے خواص بھی آگاہ نہ تھے۔ آپ نے اپنے مواعظ و خطبات کے ذریعے عوام و خواص کے ہر شعبہ حیات سے تعلق رکھنے والوں کو جھنجھوڑا اور انہیں ایک طویل غفلت سے بیدار کر کے شاہراہِ ادراک پر پوری دینی قوت اور اسلامی فہم و فراست کے ساتھ گامزن کر دیا۔

حضرت شیخ کا معیارِ تبلیغ

حضرت شیخؒ کے معیارِ تبلیغ اور ہندوستان میں تشریف لانے والے صوفیائے کرام کے اندازِ تبلیغ میں جو ایک بنیادی فرق نظر آتا ہے، وہ یہ کہ ہندوستان میں صوفیاء کے لیے تبلیغ نسبتاً آسان تھی اس لئے کہ یہاں جو اقوام آباد تھیں اُن کو دین کی ابجد تک کا علم نہ تھا، اس لئے صوفیاء نے انہیں اپنے حُسنِ اخلاق اور بلندیِ کردار سے اس قدر متاثر کیا کہ وہ اُن کے گرویدہ ہو گئے اور بچوں کی طرح تعلیم حاصل کرنے کیلئے اُن کی درس گاہوں میں درس لینے لگے۔ ایسے میں وہ دینی مسائل اور قرآن و سنت کے دلائل

کے بارے میں صوفیاء کے ساتھ علمی طور پر بحث و تحیص کی پوزیشن میں نہیں تھے۔ کیونکہ اس سلسلے میں اُن کا علم نہ ہونے کے برابر تھا جبکہ بحث کیلئے غیر معمولی علم اور معلوماتی ذخیرہ درکار ہوتا ہے، جو بلاشبہ اُن کے پاس نہ تھا، لہذا اُن لوگوں نے صوفیاء کی تعلیمات سے اُلجھے بغیر انہیں تسلیم کر لیا اور سیدھے سیدھے مسلمان بن کر اسلامی زندگی گزارنے لگے اگر کچھ کٹ بحث اور کم فہم لوگوں نے مذہبی حمیت کے جنون میں صوفیاء سے مقابلہ کرنے کی کوشش بھی کی تو انہیں کسی نہ کسی مرحلے پر حسی کرامات نے گردن تسلیم خم کرنے پر مجبور کر دیا۔ جبکہ اس کے برعکس بغداد جیسے شہر میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کیلئے عقائدِ باطلہ کا رد اور احقاقِ حق اس سے کہیں سخت مشکل کام تھا کہ پورا بغداد مدینۃ العلوم ہونے کے سبب مختلف خیال علماء، فقہاء، فلاسفہ، مناطقہ، ماہرینِ علمِ کلام، صرف، نحو، معانی و بیان اور دیگر اسلامی علوم کی سربراہ اور وہ شخصیات کا مرکز بنا ہوا تھا۔ چتے چتے پر علوم و فنونِ اسلامیہ کی درسگاہیں گھلی ہوئی تھیں۔ محدثین و فقہاء ہزاروں کی تعداد میں موجود تھے۔ معتزلہ اور باطنیہ جیسے بیسیوں فرقے اپنی اپنی صداقت پر قرآن و سنت سے دلائل کا ذخیرہ جمع کئے ہوئے عوام و خواص کو اپنے اپنے جال میں پھنسانے میں مصروف تھے، جیسا کہ آج کل بھی یہی ہو رہا ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نہ صرف یہ کہ ان تمام باطل مسا لک سے تنہا نبرد آزما رہے، بلکہ اپنی خداداد صلاحیتوں، ذہانت، جذبہٴ استغانت باللہ اور اپنے غیر معمولی علمی تہجیر جیسے آلاتِ حرب سے آپ نے

اعدائے دین کی کمر توڑ ڈالی۔ روحانی تصرف اور شخصیت کی جاذبیت کا یہ عالم تھا کہ پورے بغداد کے علماء و مشائخ کی اکثریت آپ کے حلقہ و عظم میں شریک ہوتی تھی بلکہ بعض دفعہ کچھ ارباب علم (ابن جوزی وغیرہ) محض امتحان کی نیت سے آپ کی مجلس و عظم میں شریک ہوتے تو فصاحت و بلاغت مرتضوی کے وارث کی زبان سے علوم و حقائق کے چشمے پھوٹے دیکھ کر وہ بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکتے۔ عربی کا ایک مصرعہ ہے ۔

والفضل ما شهدت به الاعداء یعنی کمال وہ ہے جس کی شہادت دشمن دے۔
اپنے تو اپنے حضرت شیخؒ کی فضیلت کو اُن سربراہ و ردہ روزگار اشخاص نے بھی بہ سروچشم تسلیم کیا جو آسانی سے کسی کی عظمت ماننے والے نہ تھے اسی حقیقت کو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ یوں بیان فرماتے ہیں ۔

تواضع زگردن فرازاں نکوست گداگر تواضع کند خوئے اوست

کرامات شیخ کی نوعیت

چنانچہ آپؒ کی کرامات کی صداقت و کثرت پر مؤرخین نے لکھا ہے کہ شیخ الاسلام عز الدین بن عبدالسلام اور امام ابن تیمیہ کا قول ہے کہ شیخ کی کرامات حد تو اترو پہنچ گئی ہیں، ان میں سب سے بڑی کرامت مردہ دلوں کی میساجی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو قلبی توجہ، اخلاص نیت اور تاثیر زبان کی وہ نعمت عظمیٰ عطا فرمائی تھی کہ

آپ کا وجودِ مسعود گلشنِ اسلام کیلئے ایک بادِ بہاری تھا، جس نے انسانی قلوب کے قبرستان میں حیاتِ نو کی لہر پیدا کر دی تھی۔ یادِ الہی کے ذوقِ غیر فانی نے آپ کی دنیائے دل کو ایسا آباد کر دیا تھا کہ بغداد جیسے معمور شہر پر جنگلوں اور صحراؤں کو ترجیح دیتے تھے۔ جبائی کا بیان ہے کہ ایک دن شیخ نے مجھ سے فرمایا میری تمنا ہوتی ہے کہ پہلے زمانہ کی طرح صحراؤں اور جنگلوں میں رہوں، نہ مخلوق مجھے دیکھے اور نہ میں اُسے دیکھوں، لیکن اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں کا نفع منظور ہے، ناچار مجھے شہر میں رہنا پڑتا ہے۔

حُسنِ خُلق

حُسنِ اخلاق کا یہ عالم تھا کہ آپؐ کا حکم ہوتا تھا کہ رات کو وسیع و ستر خوان بچھے مہمانوں کے ساتھ خود بھی کھانا تناول فرماتے، کمزوروں اور غریبوں کی ہم نشینی فرماتے، طلبہ پر انتہا درجہ مہربانی فرماتے، اُن کی باتیں سُننے، ضروریات پوری فرماتے اور اُن کی باتیں برداشت فرماتے، ہر شخص یہ سمجھتا کہ شیخ سب سے زیادہ اُس پر مہربان ہیں۔ ساتھیوں میں سے جو غیر حاضر ہوتا اُس کا حال دریافت فرماتے۔ لوگوں کی غلطیوں اور کوتاہیوں سے درگزر فرماتے، اگر کوئی کسی بات پر قسم کھا لیتا تو اُسے مان لیتے، حقیقتِ حال جان لینے کے باوجود اخفا سے کام لیتے۔

جودتِ طبع

وسعتِ علمی کے ساتھ ساتھ ذہانت اور طبعِ رسا کا یہ عالم تھا کہ ایک مرتبہ استفتاء آیا کہ ایک شخص نے قسم کھالی ہے کہ وہ کوئی ایسی عبادت کرے گا، جس میں عبادت کے وقت کوئی دوسرا شریک نہیں ہوگا (یعنی رُوئے زمین پر اُس وقت وہی عبادت کوئی دوسرا نہیں کر رہا ہوگا) اگر اُس نے یہ قسم پوری نہیں کی تو اُس کی بیوی کو تین طلاق۔ علمائے بغداد یہ استفتاء سُن کر حیرت میں پڑ گئے کہ ایسی کونسی عبادت ہے کہ پوری دنیا میں بیک وقت ایک شخص تنہا کر سکے۔ پورے شہر کے علماء و فقہاء جواب سے عاجز آ گئے۔ یہی استفتاء جب آپؐ کے پاس آیا تو آپؐ نے بے تکلف فرمایا کہ مطاف اُس کے لیے خالی کر دیا جائے اور وہ سات چکر لگا کر بیت اللہ شریف کا طواف تنہا مکمل کرے، علماء نے یہ جواب سن کر بے ساختہ دادِ تحسین دیتے ہوئے کہا کہ فی الواقع بلا شرکتِ غیرے عبادت کی یہی ایک صورت ہے، جو شیخ نے ارشاد فرمائی۔

خوئے دلبرانہ

ظاہری شان و شوکت اور علمی و روحانی وجاہت کے باوجود انکسار و شفقت علی الخلق کا یہ عالم تھا کہ اپنے مدرسہ کے نادار طلبہ کو ایامِ تعطیل میں گھر جانے پر مدرسہ کے صدر دروازے تک خود چھوڑنے جایا کرتے۔ طلبہ کے کپڑوں اور کھانے کے علاوہ اُن

کی دیگر ضروریات کا خاص خیال رہتا تھا۔ غریبوں اور مسکینوں کے ساتھ بیٹھنے میں خوشی محسوس فرمایا کرتے تھے اس کے برعکس سلاطین و امراء کے ساتھ وقار آگین سلوک روا رکھتے۔ سلاطین میں سے اگر کوئی ملاقات کیلئے حاضر ہوتا تو اُسے الگ کمرے میں بٹھا دیا جاتا، جب آپ اُس سے ملاقات کیلئے کمرے میں داخل ہوتے تو اُسے ناچار اٹھنا پڑتا۔ آپ کا یہ عمل تکبر کے سبب نہیں تھا بلکہ اُن متکبرین کی گوشمالی کا ایک حکیمانہ طریقہ تھا۔ مگر علماء اور فقراء کے ساتھ آپ کا طرز ملاقات انتہائی انکسار و فروتنی پر مبنی ہوتا تھا۔ غرض آپ کا ہر عمل رسالت مآب علیہ السلام کے اُسوۂ حسنہ کی مکمل تصویر تھا۔

تاثیر مواعظ

آپ کے مواعظ و خطبات سامعین کے قلوب پر بجلی کا اثر کرتے تھے۔ فرط اشتیاق اور آتش عشق الہی کے اثر سے کئی جنازے اُٹھتے تھے ہر طرف ایک کیف و مستی کا عالم ہوتا تھا، چنانچہ آج بھی جب ہم فتوح الغیب اور الفتح الزبانی کا مطالعہ کرتے ہیں تو آپ کے ہر جملے میں وہی تاثیر محسوس ہوتی ہے۔ طویل مدت گزر جانے کے باوجود آپ کے خطبات میں وہی زندگی اور تازگی بدستور موجود ہے۔ چونکہ رسولانِ سلف کی سنت پر چلتے ہوئے اُن کے ناسبین کا کلام بھی ہر وقت کے مناسب اور سامعین و مخاطبین کے حالات و ضروریات کے مطابق ہوا کرتا ہے، اس میں محض لفاظی اور جوشِ خطابت کے بجائے

اصلاحِ خلق اور علاجِ امراضِ روحانیہ کی حقیقت کا فرما ہوتی ہے۔ حضرت شیخؒ کے مواعظ کا حال کچھ ایسا ہی تھا لوگ جن بیماریوں میں گرفتار تھے آپؒ انہی کا ازالہ کرتے اور لوگوں کو ان کے سوالات و شبہات کا جوابِ شافی عطا فرماتے۔ کلام میں بیک وقت شان و شوکت بھی ہوتی، دلاویزی اور حلاوت بھی، جو ایک صادق القول و العمل خطیب کا طرہٴ امتیاز ہے۔ آپ کے تقریباً تمام مواعظ عقیدہٴ توحید سے متعلق ہیں اگرچہ ان میں دیگر موضوعات پر بھی گفتگو کی گئی ہے، جیسے فضا و قدر کی تحقیق، طالب کا مقصودِ حقیقی، سالک کی حالتِ غنا، مخلوق سے انقطاع، مخلوق و اسباب پر اعتماد کی ممانعت، وصول الی اللہ رضا کی حقیقت، ایمان کی کمزوری اور قوت، لطف و عطا اور بلاء، قناعت، خوف، خیر و شر، فنا و بقا اور سلوک کی ابتدا و انتہا وغیرہم۔ لیکن ان سب موضوعات اور تمام خطبات میں جو جھلک واضح اور غالب نظر آتی ہے وہ مسئلہٴ توحید ہے، جن کے انتساب پر آج کے بعض نام نہاد علماء نے اپنی کوتاہ نظری کے سبب شک و شبہ کا اظہار کرتے ہوئے لکھا کہ ان مواعظ کا انتساب آپ سے غلط ہے۔ اُن کے نزدیک حضرت شیخؒ عقیدہٴ توحید پر ایسا کلام کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ اُن کے مطابق ایسے عقائد کی ترویج سے کسی دوسرے مسلک کے لوگوں کو تقویت ملتی ہے، حالانکہ ایسے لوگوں کا یہ نقطہٴ نظر حقیقت سے محض چشم پوشی پر مبنی ہے، اگر اُن کے اس مفروضے کو تسلیم کر ہی لیا جائے تو پھر انبیاء و مرسلین کے اُس موادِ

تبلیغ کے بارے میں کیا کہا جائے گا، جو اوّل سے آخر تک توحید ہی سے متعلق ہے۔ کیا اُن کو بھی کسی خاص مسلک کا نمائندہ کہا جائے گا؟

صوفیاء کا مقصد تبلیغ

میں نے بہ طورِ خاص اس معاملہ میں بہت غور کیا کہ جن صوفیاء نے ساری عمر توحید کا درس دیا اور جن کے مواعظ و تحریرات آج کتابی صورت میں ہمارے پاس موجود بھی ہیں، آخر اُن سے حُبّت کا دعویٰ رکھنے والوں نے اُن کی تعلیمات کو نظر انداز کیوں کر دیا اور اُن تعلیماتِ عالیہ میں شک و شبہ کا اظہار کیوں کرنے لگے۔ بہت سوچ بچار کے بعد ذہن اس نتیجے پر پہنچا کہ ایسے باخدا مشائخ جو بلاشبہ انبیاء کے نائبین بھی تھے، نے اپنی تبلیغی مساعی کو اپنے لیے ذریعہ آمدنی نہیں بنایا اور نہ ہی محض دکانداری چمکانے کے لئے خانقاہیں بنائیں۔ وہ لوگ انبیاء کے خلوص، حسن نیت اور علم و عمل کے بجا طور پر وارث تھے، اس لیے انہیں یہ اندیشہ کبھی لاحق نہیں ہوا کہ اگر انہوں نے توحید کی طرف بلانے میں یہی طریقہ اپنائے رکھا تو لوگ انہیں چھوڑ کر اللہ تعالیٰ کی طرف مائل ہو جائیں گے۔ چونکہ اُن کا مدّعی ہی یہ تھا کہ خلق خدا اپنے اندر حقیقی مالک سے کُلّی رابطہ رکھنے کا شعور پیدا کرے، اس لیے جب وہ اپنے کسی مُرید کو دیکھتے کہ وہ اپنی تمام حوائج میں اللہ کی طرف انابت رکھتا ہے تو وہ بے حد خوش ہوتے کہ انہوں نے

اپنی کوشش کا پھل پالیا۔

حضور علیہ السلام کا ذوقِ توحید

شیخ سلف کا دراصل یہ وہ طریقِ عمل تھا، جسے انبیاء و مُرسلین اور پھر حضور سید المرسلین نے عمر بھر اپنائے رکھا۔ اگر آپؐ کی سیرت و احادیث کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ آپؐ اپنی منصوص حیثیت اور ممتاز ترین شخصیت کے باوجود خلقِ خدا کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے بجائے اپنے خالق و مالک کے در پر بھیجتے رہے اور آپؐ نے آنے والوں کو باور کرایا کہ وہ اپنی حاجتیں صرف اُس کے سامنے پیش کریں، موت و حیات، نفع و ضرر، بستر و کثاد اور ہر طرح کی قدرتِ کاملہ کا مالک اللہ تعالیٰ ہی کو سمجھیں۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کو بہ طورِ خاص فرمایا اِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعِذْتَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ الْحَدِيثُ کہ جب تو سوال کرے تو اللہ ہی سے کرے اور جب تو مدد مانگے تو اللہ ہی سے مانگے۔ مزید برآں آپؐ نے فرمایا فَلَوْ جَهَدَ الْعِبَادُ أَنْ يَنْفَعُوا بَشِيئًا لَمْ يَقْضِهِ اللَّهُ لَكَ لَمْ يَقْدِرُوا عَلَيْهِ، وَلَوْ جَهَدَ الْعِبَادُ أَنْ يَضُرُّوكَ بَشِيئًا لَمْ يَقْضِهِ اللَّهُ عَلَيْكَ لَمْ يَقْدِرُوا عَلَيْهِ ترجمہ: ”اگر ساری مخلوق تجھے نفع پہنچانے کی حد درجہ کوشش کرے لیکن اللہ نہ چاہے تو

کچھ بھی نفع نہیں پہنچا سکتی اور اگر سب انسان مل کر تجھے نقصان پہنچانا چاہیں، لیکن اللہ تعالیٰ نہ چاہے تو تجھے کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے،“ آپؐ نے ایک اور حدیث صحیح میں فرمایا اِنِّی وَاللّٰہُ لَا اَعْطٰی اَحَدًا وَّلَا اَمْنَعُ اَحَدًا وَاِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ اَضَعُ حِیْثُ اُمِرْتُ۔ ترجمہ: ”اللہ کی قسم نہ میں کسی کو دیتا ہوں اور نہ کسی سے کچھ روکتا ہوں بلکہ میں تو تقسیم کرنے والا ہوں (اللہ تعالیٰ کی طرف سے) جو حکم دیا جاتا ہے وہیں چیز رکھتا ہوں۔“

چنانچہ آپؐ کی ان مسلسل اور مؤثر تعلیمات و مساعی نے پاس بیٹھنے والوں کو زمین سے اٹھا کر آسمان کی بلندیوں تک پہنچا دیا۔ صحابہ کرام کا رتبہ اس لیے بھی بعد میں آنے والوں سے بلند تر ہو گیا کہ اُن کو براہِ راست خود رسالت مآب علیہ السلام تعلیم دیتے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ عقیدہ توحید کے ہمارے میں جو رسوخ و ایقان صحابہ کو حاصل ہوا، وہ بعد والوں کے حصہ میں نہ آ سکا ایسا بھی ممکن تھا کہ رحلت مآب اپنے مالک و خالق کی طرف دعوت دینے میں پوری قوت صرف نہ فرماتے تاکہ بعض عقائد میں آپؐ بھی لوگوں کی توجہ کا مرکز رہ پاتے اور کسی معاملہ میں بغیر فضل و عطائے خدا کے آپؐ پر گلیتہ بھروسہ کیا جاتا اور آپؐ ہی مخلوق کے لیے مقصودِ حقیقی ٹھہر جاتے۔ مگر تاریخ شاہد ہے کہ آپؐ نے نہ ایسا کوئی ارشاد فرمایا اور نہ اُمت کو اللہ کے علاوہ کسی اور سے ایسے عقائد وابستہ رکھنے کی اجازت دی۔ بارگاہِ خداوندی میں آپؐ کے انکسار و نیاز مندی کا

یہ عالم تھا کہ ایک مرتبہ انصار کے ہاں شادی کی تقریب پر کچھ بچیاں دف بجا کر گارہی تھیں، حضور علیہ السلام اُن میں تشریف فرما ہوئے، ایک بچی نے ایک شعر پڑھ دیا جس کا مفہوم یہ تھا کہ ہم میں وہ شخصیت بیٹھی ہے جو کل کی خبریں دیتی ہے، اس پر آپؐ نے اُسے روک دیا کہ میرے لیے ایسے الفاظ نہ کہو۔ کل کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔ حالانکہ لڑکی نے یہ بات غلط نہیں کہی تھی آپ کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب سے نوازا تھا، جس پر قرآن وحدیث شاہد ہیں۔ بلکہ علوم خمسہ بھی اللہ کے سوا کسی کے لیے ذاتی طور پر ماننا شرک ہے، عطائے الہی سے یہ بھی حضور علیہ السلام کو حاصل ہیں جن میں علمِ غد (کل کا علم) بھی ہے۔ مگر اُس لڑکی کے منہ سے یہ بات اُس وقت آپؐ نے اس لیے پسند نہ فرمائی کہ یہ تو اضع وانکسار کے منافی تھی۔ معلوم ہوا انبیاء علیہم السلام جنہیں اللہ کی طرف سے ایک خاص اور بلند ترین مقام حاصل ہے اور جن کا ہر معاملہ میں اللہ تعالیٰ سے براہِ راست رابطہ رہتا ہے، وہ بھی اللہ تعالیٰ کے عطا فرمودہ مقامات اور قوتوں کو ضرورت کے تحت استعمال میں لاتے ہیں اور اُن کے ایسے تصرفات ومجرات کے اظہار کا مقصد بھی خالق کائنات کی اُلُوہیّت وقُدرت ثابت کرنا ہوتا ہے، نہ کہ معاذ اللہ اپنی طاقت کا دکھانا۔

یہی وجہ ہے اللہ نے انسانوں میں ایسے نفوسِ قدسیہ کو رسالت ونبوت کا منصبِ جلیلہ عطا فرمایا، جن کے متعلق اُسے علم تھا کہ ان کی بے نفسی، بے ریائی، حُسنِ نیت

اور اخلاص عمل کا وہ مقام ہے کہ سب کچھ عطا ہونے کے باوجود ہر جگہ اور ہر آن یہ میرے ہی نام کو بلند کریں گے۔ بلکہ اسی تعلیم کو اُن پر نازل ہونے والی کتابوں میں جا بجا عام کروایا گیا کہیں اُن کی زبان سے کہلوا یا گیا۔ فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ۔ ترجمہ: ”پس کہہ دیجئے مجھے اللہ تعالیٰ کافی ہے، نہیں کوئی معبود مگر وہی۔ اُسی پر میں نے آسرا کیا ہے اور وہی بڑے عرش کا رب ہے۔“ کہیں اس انداز میں اُن کی زبانی یہ اعلان کروایا گیا:

إِنِّي وَكَّلْتُ بِكَ اللَّهُ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ۔ ترجمہ: ”یقیناً میرا کارساز اللہ ہے جس نے کتاب نازل فرمائی اور وہ صالحین کا بیڑا اٹھانے والا ہے۔“

نابین انبیاء کا اندازِ وحدت پرستی

چنانچہ جب ہم نبوت و رسالت کے اس سلسلہء طویل کی سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں کوئی ایسا نبی یا رسول نظر نہیں آتا جو اپنے منصبی تقاضوں سے مکلف عہدہ برآ نہ ہوا ہو۔ جب حضور ختمی مرتبت پر سلسلہ نبوت ختم ہوا، صحابہ کرام اور اہل بیت عظام نے جو براہِ راست مشکوٰۃ نبوت سے مستنیر تھے انہی صفات کا خود کو وارث ثابت کرتے ہوئے اُس پیغام کو اُسی شان کے ساتھ دنیا میں پھیلانے کا آغاز کیا۔ حتیٰ کہ ہم دیکھتے ہیں کہ آپکے وصال شریف کے موقع پر جب صحابہؓ شدتِ غم سے نڈھال ہو گئے بڑے بڑے حوصلے والوں کے حوصلے ساتھ چھوڑ گئے، حضرت فاروقِ اعظمؓ جیسے صاحب

عزم و ہمت صحابی تلوار لے کر بیٹھ گئے کہ جس نے یہ کہا کہ حضرت محمد ﷺ فوت ہو گئے ہیں میں اُس کا سرتن سے جدا کر دوں گا تو جانشین مصطفیٰ وارث مسند نبی حضرت ابو بکر صدیقؓ نے صحابہ کرام کو جمع کر کے خطبہ دیا: ”لوگو! جو شخص حضرت محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا وہ سُن لے کہ محمد ﷺ کا انتقال ہو گیا ہے اور جو شخص اللہ کی عبادت کرتا ہے تو بے شک اللہ تعالیٰ زندہ قائم و دائم ہے۔ اور پھر آیت قرآنی وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ کی تلاوت کر کے شانِ خدا اور منصبِ رسالت کی وضاحت کر دی کہ پیغمبرِ اسلام تو وصال فرما گئے لیکن اللہ تعالیٰ جو معبودِ حقیقی ہے وہ زندہ ہے۔ تو جس طرح اس مسئلہ کے عرفان میں صدیق اکبر کو خاص ملکہ عطا فرمایا گیا اسی طرح انہیں صحابہ کرام میں بھی سبقت و فضیلت سے نوازا گیا بلکہ ایک مرتبہ صدیق اکبرؓ کے علو شان کی وجہ بیان کرتے ہوئے خود زبانِ رسالت مآب علیہ السلام سے یہ اعلان صادر ہوا کہ صدیق اکبر کا مقام و مرتبہ عند اللہ، لَا بِكثْرَةِ صَلَوَاتِهِ وَلَا بِكثْرَةِ صِيَامِهِ وَلَكِنْ وَقَرَّبَتْهُ مَافِي قَلْبِهِ، نہ تو کثرتِ نماز سے اور نہ زیادہ روزے رکھنے سے ہے بلکہ اُس کے دل میں باری تعالیٰ کی جو عظمت و توقیر بیٹھ گئی ہے اُس کے سبب یہ مقام و مرتبہ اسے ملا ہے ایک اور مقام پر کہا گیا لَوْ وَزِنَ اِيْمَانُ اَبِي بَكْرٍ مَعَ اِيْمَانِ جَمِيعِ اَهْلِ الدُّنْيَا لَوَزِنَ جَحْ اِيْمَانُ اَبِي بَكْرٍ ترجمہ: اگر ابو بکرؓ کے ایمان کو تمام دنیا والوں کے ایمان ساتھ وزن کیا جائے تو ضرور ابو بکرؓ کے ایمان کا وزن زیادہ ہوگا۔

بہر حال صحابہؓ و اہل بیتؑ کے بعد تابعین تبع تابعین نے اسی تسلسل کو اُسی آب و تاب سے اپنے بعد کے ادوار کے سپرد کیا۔ حضرت ذوالنون مصریؒ، معروف کرخیؒ، جنید بغدادیؒ اور ابوالقاسم گرگانیؒ جیسے عالی منزلت صوفیائے کرام نے نہ صرف یہ کہ اس فیضانِ مسلسل کو اپنے اندر سمیٹا، بلکہ اپنے قدسی نہاد خلفاء کے توسط سے اطراف و اکنافِ عالم میں پھیلا بھی دیا۔ قرونِ اولیٰ کے ذی مرتبہ مشائخ کو عہدِ رسالت سے بڑی مماثلت حاصل تھی۔ ابوالحسن خرقانیؒ اور بایزید بسطامیؒ جیسے حضرات تو ایسے یگانہ روزگار تھے کہ قیامت تک اُن کی مثال مشکل سے ملے گی۔ ان کے بعد کے مشائخ چاہے وہ جس سلسلہ سے تعلق رکھتے تھے انہی اقدارِ عالیہ کے امین رہے۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اور اُن کے بعد ہندوستان میں سلسلہ عالیہ چشتیہ کے کل سرسبد خواجہ بزرگ حضرت معین الدین حسن سہروردیؒ اور اُن کے خلفاء نے جس تن دہی اور سلامت روی سے اشاعتِ دین کے سر کئے وہ آج تک اوراقِ تاریخ کی زینت ہیں۔ ان حضرات کے بہت بعد تک عہدِ صحابہ سے نسل در نسل منتقل ہونے والا فیضانِ رسالت کا گنج گراں مایہ مسافرانِ تہی دست کے لئے زائراہ بنا رہا۔ بلکہ ہمارے اس دور سے سو سال پہلے تک بھی اس کے واضح اثرات دیکھے اور محسوس کیے گئے۔ مگر ہمارے اس دور کی بد نصیبی یہ ہے کہ دنیا کی چمک دمک اور ہوس نے اُن ہستیوں کو روپوش کر دیا اور ہمارے سامنے ایسے لوگوں کو لا کھڑا کیا، جو مسندِ مشیخت پر تو

بیٹھ گئے مگر خود کو اپنے اسلافِ ذی وقار کا صحیح وارث اور جانشین ثابت نہ کر سکے۔ جانشینی اور وراثت سے یہاں اسلاف کے علم و فضل اور اُن کے پاکیزہ کردار کا حامل ہونا مراد ہے۔ امام غزالی، امام رازی، جلال الدین رومی، علامہ اسماعیل حقی مصریٰ اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے اپنے اپنے مواضع و تحریرات میں حقیقی علماء و مشائخ کے فضائل بیان کئے اور انسانی معاشرہ میں اُن کے وجود کو قدرت کی عظیم نعمت قرار دیا، جبکہ دو نمبر علماء و مشائخ کی وجل سازی اور فریب کاری کی پورے طور پر قلعی بھی کھول کر رکھ دی۔

شیخ ابن تیمیہؒ کی حضرت غوثِ پاکؒ سے عقیدت و نسبت

علمی و روحانی کمالات اور بلند کردار ہی وہ عظیم نعمتیں ہیں، جنکے سبب امام ابن تیمیہؒ جیسے متشدد اور انقلابی انسان نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی نہ صرف علمی و روحانی عظمتوں کو تسلیم کیا، بلکہ آپ کی کرامات کو درجہٴ تواثر میں رکھتے ہوئے اُن کی حقانیت پر اپنی مہر تصدیق و تائید بھی ثبت کی۔ اپنے مخصوص مزاج کے سبب شیخ ابن تیمیہؒ نے اگرچہ طبقہٴ صوفیا کی اکثریت سے اختلاف کیا اور اُن کی تصانیف و خطبات پر تنقید بھی کی، لیکن حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بارے میں اُن کا رویہ قدرے مختلف ہے وہ اُن کی کرامات کو تسلیم کرنے کے علاوہ اُن کی تعلیمات و خطبات کی تصدیق و تائید کرتے نظر آتے ہیں، اسی لیے حضرت شیخؒ کے مشہور مجموعہٴ خطبات ”فتوح الغیب“ کی شرح بھی لکھی چنانچہ وہ آپ کے کلام میں

مقالہ اولیٰ کی تشریح شروع کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

قُلْتُ: هَذَا كَلَامٌ "شَرِيفٌ" جَامِعٌ "يَحْتَاجُ إِلَيْهِ كُلُّ أَحَدٍ هُوَ تَقْصِيلٌ" لِمَا
يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْعَبْدُ وَهُوَ مُطَابِقٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى کچھ آگے چل کر فرماتے
ہیں: وکلام الشيخ قدس الله روحه، يدور على هذا القطب الخ..... اس
طرح مزید آگے جا کر فرمایا: والشيخ عبد القادر ونحوه من اعظم مشايخ
زمانهم امر بالتزام الشرع الخ. ایک اور مقام پر ابن تیمیہ حضرت شیخ کو مشایخ
اہل استقامت میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں: فأمر الشيخ عبد القادر، وشیخه
حماد الدباس وغيرهما من المشايخ أهل الاستقامة رضي الله عنهم
بأنه لا يريد السالك مرادًا قط..... اسی بات کی مزید وضاحت کچھ آگے ملاحظہ
کیجیے: فأما المستقيمون من السالكين، كجمهور مشايخ السلف مثل
الفضيل بن عياض وابراهيم بن ادھم وأبي سليمان الداراني
معروف كرخي والسقطي والجنيد بن محمد وغيرهم من المتقدمين
ومثل الشيخ عبد القادر والشيخ حماد والشيخ أبي البیان وغيرهم من
المتأخرين لا يسوغون للسالك ولو طار في الهواء أو مشى على
الماء أن يخرج عن الأمر والنهي الشرعيين بل عليه أن يفعل الماء
مور ويدع المحذور إلى أن يموت وهذا هو الحق الذي دل عليه

الكتاب والسنة واجماع السلف۔

ترجمہ: ”پس ارباب استقامت سالکین جمہور مشائخ سلف میں سے مثل فضیل بن عیاض، ابراہیم بن ادھم، ابوسلیمان دارانی معروف کرنی، سری سقطی اور جنید بن محمد وغیرہم متقدمین میں سے اور مثل شیخ عبدالقادر، شیخ حماد اور شیخ ابوالبیان وغیرہ صوم متاخرین میں سے سالک کیلئے جائز نہیں ٹھہراتے اگرچہ وہ ہوا میں اڑے یا پانی پر چلے کہ وہ شرعی امور انہی کے دائرے سے باہر چلا جائے (یعنی شرعی پابندی سے آزاد ہو جائے) بلکہ اس پر واجب ہے کہ وہ ان احکام پر عمل پیرا رہے جن کا شریعت میں حکم دیا گیا اور ان باتوں کو چھوڑ دے جن سے روکا گیا یہاں تک کہ اسے موت آجائے اور یہی تو وہ حق ہے جس پر کتاب، سنت اور سلف صالحین کا اجماع گواہی دیتا ہے۔“

یہ حقیقت ہے

ہمارے قارئین کے ذہن میں یقیناً یہ سوال ابھرے گا کہ شیخ ابن تیمیہؒ اور حضرت پیران پیرؒ کے خطبات کی تشریح یہ کیوں کر ممکن ہے۔ اس کا کچھ جواب ہم ماسبق میں دے چکے ہیں، مزید وضاحت کے لیے شیخ ابن تیمیہؒ کی شرح فتوح الغیب جو الطبعة الاولیٰ دارالقادری لبنان بیروت (۱۹۹۵ء) اور الطبعة الثانی مؤسسۃ الشرف، بلاہور پاکستان (۲۰۰۳ء) پر حرف تقدیم لکھتے ہوئے علامہ عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ کے خیالات ملاحظہ فرمائیے فہذا شرح لبعض کلمات فتوح

الغیب للعارف الربانی والمحبوب السبحانی السید الامام
 عبدالقادر الجیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ وقد تصدی لشرحه
 الشیخ ابن تیمیہ الحرّانی ويمكن ان يستغرب كثير من الناس
 كيف يشرح ابن تیمیہ كتابا من اشهر كتب التصوّف وهو
 يُعدّ من اكبر اعدائه وعنده ما نُطالِعُ فتوح الغیب وشرحه يزول
 هذا الاستغراب فانّ التّصوّف هو جوهر الاسلام ومخه كما بيّنه
 الامام الجیللی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی هذا الكتاب والفتح
 الربّانی ولا ينكره الشیخ ابن تیمیہ ولا اشياعه رغم انّ الامام
 الجیللی حنبلی مذهباً والشیخ ابن تیمیہ ایضاً یعدّ من
 الحنابلة..... ترجمہ: پس یہ عارف ربّانی محبوب سبحانی السید الامام عبدالقادر جیلانی کی
 کتاب فتوح الغیب کے کچھ کلمات کی شرح ہے اور شیخ ابن تیمیہ الحرّانی نے اس کی شرح کی
 ہے اور ممکن ہے کہ بہت سے لوگوں کو یہ بات عجیب محسوس ہو کہ شیخ ابن تیمیہ جیسا شخص جسے
 تصوّف کے بڑے مخالفین میں شمار کیا جاتا ہے وہ دُنیا ئے تصوّف کی اتنی شہرت یافتہ کتاب کی
 شرح کیسے کر سکتا ہے تو جب ہم فتوح الغیب اور اُس کی شرح کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ حیرانگی
 دور ہو جاتی ہے کیونکہ تصوّف کیا ہے؟ وہ اسلام کا جوہرِ خالص اور نچوڑ ہے جیسا کہ حضرت
 امام جیلانی رضی اللہ عنہ نے اس کتاب اور الفتح الربّانی میں واضح کیا ہے اور شیخ ابن تیمیہ اور

ان کے متبعین ایسے تصوف کا ہرگز انکار نہیں کرتے۔ الخ
 ان مندرجہ بالا عبارات سے واضح ہو گیا ہے کہ شیخ ابن تیمیہؒ نہ تصوف کے مخالف
 تھے اور نہ صوفیاء کے دشمن اور نہ ہی کرامات کے منکر، بلکہ وہ نام نہاد صوفیوں، اُن کی
 خلاف شرع باتوں اور بے سرو پا کرامات کے خلاف تھے۔

فلسفہ کرامت اور مقصد کرامت

کرامات کے بارے میں بعض لوگوں نے کہا ہے کہ یہ کوئی معیار ولایت نہیں اور
 کرامات کا کثرت سے ظہور مرتبہ کی بلندی پر دلالت نہیں کرتا۔ ہمارا مقصود یہاں اس
 بحث میں پڑنا نہیں، البتہ اتنی گزارش ضرور کریں گے کہ جب ہم کرامات کو من جانب
 اللہ سمجھتے ہیں تو ان کے صدور میں صاحب کرامت کا عمل دخل تو رہتا ہی نہیں تو پھر یہ کہنا
 کہ جس ولی سے کرامات کا کثرت سے ظہور ہوا وہ مرتبہ میں کامل نہیں ہوتا، عجیب سی
 منطق ہے۔ کیونکہ انبیائے کرام کے معجزات اور اولیاء کی کرامات دونوں اللہ تعالیٰ کی
 طرف سے ہوتے ہیں ان کے صدور میں بندے کو یہ اختیار حاصل نہیں ہوتا، بلکہ اپنے
 جس بندے کے ہاتھ پر بھی اللہ تعالیٰ جس وقت جو خرق عادت امر ظاہر کرنا چاہتا ہے کر
 دیتا ہے۔ لہذا کرامات کا انکار نہیں کیا جاسکتا، بعض لوگ کرامات کے انکار میں اس حد
 تک بڑھے کہ انہوں نے انبیاء کے معجزات کا بھی انکار کر دیا، حالانکہ بعض معجزات کا
 ذکر تو قرآن مجید میں بھی موجود ہے، مگر اُن آیات کی دُور از کار تاویلات کی گئیں اور اُن

سے ایسے مطالب نکالے گئے جو سیاقِ کلام کے علاوہ الفاظِ آیات سے بھی مطابقت نہیں رکھتے، ہاں یہ بڑی حد تک درست ہے کہ آج خطباء اور مصنفین بزرگانِ دین کی تعلیمات اور علمی خدمات کو عوام کے سامنے لانے کے بجائے اُن کے کشف و کرامات کے متعلق روایات پر ہی زور دیتے ہیں، چاہے وہ مصدقہ ہوں یا نہ ہوں، اُن میں کوئی معقولیت کی رُمق ہو یا نہ ہو ایسی بے بنیاد روایات سے بھی گریز کرنا چاہیے، کیوں کہ پھر درست روایات پر بھی یقین نہیں رہ جاتا اور پھر صوفیاء کا دستورِ حیات انبیاء کی نیابت کے حوالے سے بالکل وہی رہا، جو انبیاء کا تھا۔ انبیاء نے بھی کبھی بلا ضرورت کوئی معجزہ نہیں دکھایا، بلکہ جب کوئی ایسا سخت مرحلہ آتا تو وہ اللہ کی طرف متوجہ ہو کر فیصلے کے منتظر رہتے، اللہ تعالیٰ اپنی منشاء کے مطابق اُن کے ہاتھ پر کسی ایسی بات کو ظاہر فرما دیتا، جس سے منکرین و مشرکین عاجز ہو جایا کرتے تھے، یہ سمجھنا کہ شاید انبیاء اپنی شخصی برتری ثابت کرنے کے لیے یا شغل کے طور پر جب چاہتے حجرات کو مذ مقابل کے سامنے پیش کر دیتے تھے یہ سوچ انبیاءِ کرام علیہم السلام کی شان کے نہ صرف خلاف ہے بلکہ گستاخی اور جسارت بھی ہے۔ ظہورِ کرامات کے سلسلے میں صوفیائے کرام نے وہی طریقہ اپنایا، جو انبیاء و مرسلین کا تھا۔ بعض مخالفین کرامات کہتے ہیں کہ سمجھ میں نہیں آتا خرقِ عادت اُمور کا اظہار کیسے ہو جاتا ہے؟ اس کا جواب اجمالی طور پر اسی مضمون میں اوپر دیا جا چکا ہے، مزید وضاحت کے لیے عرض ہے کہ جب کوئی ایسا انسان جو اللہ

تعالیٰ کے اوامر و نواہی کا پابند ہو اور اپنے تئیں بندگی کے تقاضے پورے کرتا ہو کسی مشکل یا پیش آمدہ مسئلہ میں اپنے مالک کی طرف رجوع کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اے قادرِ مطلق! اب حق و باطل کا فیصلہ تیرے ہاتھ میں ہے، میں اس پر قدرت نہیں رکھتا، تو اللہ اُسے غیبی نصرت سے نوازتا ہے اور اُسے لوگوں میں ممتاز کرنے کے لیے اُس کے ہاتھ پر کسی ایسی خلافِ عادت چیز کو ظاہر فرما دیتا ہے کہ عقلِ ظاہر میں جو اسباب و علل کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہے دیکھ کر حیرت زدہ رہ جاتی ہے، خوش نصیب مان جاتا ہے اور بد نصیبی کا مارا پھر بھی سرکشی کرتا ہے، بلکہ اُسے جادو سے تعبیر کرتا ہے، جیسا کہ انبیاء کے معجزات دیکھ کر بغض و حسد کی آگ میں جلنے والے انہیں ساحر کہہ دیا کرتے تھے ہم نے یہ پوری بحث تفصیل کے ساتھ اپنے رسالہ ”موازنہ علم و کرامت“ اور کتاب ”راہ و رسم منزل ہا“ میں کر دی ہے، شوق اور جستجو رکھنے والے وہاں ملاحظہ کریں۔

اہمیت کتاب و سنت

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی پوری حیاتِ طیبہ قرآن و سنت کے سانچے میں ڈھلی ہوئی تھی آپ کا کوئی قدم قرآن و سنت کے کسی حکم کے مخالف نہیں پڑا، اسی لیے آپ نے بطور تشکر و مباہات فرمایا۔

وَكُلُّ وَلِيٍّ لَهُ قَدَمٌ وَأَنَا عَلَى قَدَمِ النَّبِيِّ بَدْرِ الْكَمَالِ
چنانچہ آپ کے خطباتِ مبارکہ کا مجموعہ ”فتوح الغیب“ جس کو دنیا نے علم و یقین

میں مُستند مقام حاصل ہے ہر دور کے علماء و صلحاء نے جس کی صداقت و افادیت کا اعتراف بلا اختلاف کیا ہے۔ حتیٰ کہ حضرت شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت اخلاص و نیاز کے ساتھ جس کی شرح تحریر فرمائی اور اُن مواعظِ علمیہ، حقیقیہ، عرفانیہ اور روحانیہ کے متعلق گواہی دیتے ہوئے لکھا ”در تحقیق مقالات دین کمالات اہل یقین موافق لسانِ رسالت و زبانِ نبوت است؛ چنانکہ شانِ معارف صدیقِ اہل است فرمودہ اند“ اسی طرح محدث دہلوی نے فتوح الغیب کی شرح کے اختتام پر اس کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ”آنچہ دریں کتاب ازاں مودع است ہمہ بیانِ کتاب و سنت است“ (اس کتاب میں جو کچھ بھی درج کیا گیا ہے وہ تمام کتاب و سنت کا ہی بیان ہے) میں حضرت پیرانِ پیرؒ نے التزامِ شریعت پر زور دیتے ہوئے فرمایا ”فارجع الیٰ حُکمِ الشَّرعِ والزمہ وَدَعِ عَنْکَ الْهَوَیْسَ کُلَّ حَقِیقَۃٍ لَا یُسْهَدُ لَهَا الشَّرعُ فَهَیْ زَنْدَقَۃٌ“ {ترجمہ: رجوع کر تو شریعت کے حکم کی طرف اور اُسے لازم پکڑ (اُس سے جدا نہ ہو) اور ہوا و ہوس کو اپنے سے دُور رکھ، ہر وہ حقیقت کہ اس کے لیے شریعت گواہی نہ دے (یعنی اُسے شریعت ثابت نہ کرے) پس وہ حقیقتِ زندقہ و لادینیّت ہے۔} گویا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کے قولِ مبارک کے مطابق یہ کلام فرمائی جس میں آپؐ نے فرمایا تھا ”إِنَّا قَوْمٌ أَعَزَّنا اللہُ بِالِاسْلَامِ فَلَا نَطْلُبُ الْعِزَّ بَغَیْرِهِ“ {ترجمہ: ہم وہ قوم ہیں کہ ہمیں اللہ تعالیٰ نے اسلام کے سبب عزّت عطا فرمائی پس ہم کسی اور سبب سے عزّت طلب نہیں کرتے} جس طرح

پیرانِ پیر نے تمام زندگی شریعتِ مطہرہ کو اوڑھنا بچھونا بنائے رکھا اُسی طرح آپ نے متعلقین کو بھی عمر بھر یہی تلقین فرمائی۔

اللہ اپنے بندوں کو تنہا نہیں چھوڑتا

چونکہ آپ کو اپنے دور کے بے شمار باطل فرقوں سے احتقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لیے ٹکرا لینا پڑی، آپ نے ہر موڑ پر اور ہر مشکل میں اپنے مالک کو نصرت و تائید کے لیے پکارا، اللہ تعالیٰ نے آپ پر اس قدر فضل فرمایا کہ آپ کی مبارک زندگی کے ہر لمحہ کو کرامات و خوارق سے معمور فرما دیا پس پھر کیا تھا کسی معاملہ و مشکل میں مالک کی طرف ذرا توجہ کرتے ہوئے فیصلہ چاہتے، فوراً عرض قبول ہو جاتی تھی۔ اس قسم کی استمداد و التماس کی بہت سی مثالیں قرآن پاک میں موجود ہیں کہ انبیاء اور دوسرے مؤمنین نے کڑے وقت میں اللہ سے مدد طلب کی تو اللہ نے اُن کی التجا کو قبول فرما کر اُن کی دشگیری فرمائی، یہ الگ بات کہ وہ مدد میدانِ کارزار میں عطا کی گئی ہو یا یہ صورتِ معجزہ ضرورت پڑنے پر مرحمت ہوئی ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ہر نئی مُرسَل کی اُمت میں اپنی اس سنتِ کرم کو جاری رکھا بالخصوص حضور ختمی مرتبت ﷺ کی ذاتِ جلیلہ کے حوالے سے آپ کی اُمت کے اکابر صالحین کو کسی مشکل اور ابتلا میں تنہا نہیں چھوڑا۔ اور ہر مرحلے پر اپنی شانِ کرم کے اعلانِ کرم و کانِ حقاً علینا نصرُ المؤمنین کا عملی اظہار بھی فرمایا، اور اس طرح اپنے بندگانِ خاص کی ہمیشہ لاج رکھی۔ مالک کی اس نوازشِ خاص اور بندہ نوازی کو

جب صوفیائے کرام نے ہر لمحہ محسوس کیا تو پھر وہ اُسی کے در کے ہو کر رہ گئے۔ اسباب پر بھروسہ کرنے کے بجائے مُسَبِّبُ الاسباب سے لو لگائی، مخلوق سے ہر قسم کے طمع اور اُمید کو خیر باد کہہ دیا، نفع اور ضرر اور قبض و بسط کا کُلّی مالک صرف اپنے خالق کو تسلیم کر لیا۔ اس ابدی اور لافانی حقیقت کا اظہار حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے کلام سے کچھ اس طرح ہوتا ہے۔ ”قَالَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَارِضَاهُ مَا حُجِبَتْ عَنْ فَضْلِ اللَّهِ وَالْبَدِءِ بِنِعْمِهِ إِلَّا لَا تَكُنْ عَلَى الْخَلْقِ وَالْأَسْبَابِ وَالصَّنَائِعِ وَالْأَكْسَابِ فَالْخَلْقُ حِجَابُكَ عَنِ الْأَكْلِ بِالسَّنَةِ وَهُوَ الْكَسْبُ فَمَا دُمْتَ قَائِمًا مَعَ الْخَلْقِ يَعْنِي رَاجِيًا لِعَطَائِهِمْ وَفَضْلِهِمْ سَأَلًا لَهُمْ مُتَرَدِّدًا إِلَى أَبْوَابِهِمْ فَأَنْتَ مُشْرِكٌ بِاللَّهِ خَلْقُهُ فَيُعَاقِبُكَ بِحَرَمَانِ الْأَكْلِ بِالسَّنَةِ الَّذِي هُوَ الْكَسْبُ مِنْ حَلَالِ الدُّنْيَانِ إِذَا تَبَيَّنَ عَنِ الْقِيَامِ مَعَ الْخَلْقِ وَشَرِكَ رَبَّكَ بِهِمْ وَرَجَعْتَ إِلَى الْكَسْبِ فَتَأْكُلُ بِالْكَسْبِ وَتَتَوَكَّلُ عَلَى الْكَسْبِ وَتَطْمَئِنُّ إِلَيْهِ وَتَنْسَى فَضْلَ الرَّبِّ فَأَنْتَ مُشْرِكٌ“ ایضاً ”إِلَّا أَنَّهُ شَرِكٌ“ اخفی من الاول فی عاقبتک اللہ وَحَجَبَكَ عَنْ فَضْلِهِ وَالْبِدَايَةِ بِهِ فَإِذَا تَبَيَّنَ عَنْ ذَلِكَ وَازَالْتَ الشَّرْكَ عَنِ الْوَسْطِ وَرَفَعْتَ إِتْكَانَكَ عَلَى الْكَسْبِ وَالْحَوْلِ وَالْقُوَّةِ وَرَأَيْتَ اللَّهَ هُوَ الرِّزَاقُ وَهُوَ الْمُسَبِّبُ

وَالْمُسْهَلُ وَالْمُقَوَّى عَلَى الْكَسْبِ وَالْمُوفَّقُ لِكُلِّ
خَيْرٍ وَالرَّزْقُ بِيَدِهِ (النح)

ترجمہ: حضرت شیخ محبوب سبحانی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”تجھ سے اللہ تعالیٰ کے فضل اور اس کی نعمتوں کے بے سبب و بے واسطہ پہنچنے کو نہیں روکا گیا، مگر اس وجہ سے کہ تُو نے مخلوق، اسباب، پینے اور کسب پر بھروسہ کر لیا، کیونکہ مخلوق تو اکل مسنون سے تیرے لیے حجاب ہے۔ اکل مسنون، کسب (حلال ذرائع سے کمائی) ہے۔ تُو جب تک مخلوق کے ساتھ قائم رہے گا، یعنی ان کی عطاؤں اور بخششوں کا امیدوار ہوگا ان سے مانگنے والا، ان کے دروازوں پر آتے جاتے ہوئے، تو اس صورت میں تُو اللہ تعالیٰ کو اس کی مخلوق کے ساتھ شریک کرنے والا ہوگا۔ تو اللہ تعالیٰ تجھے اکل مسنون (ذرائع حلال سے کمائی کیا ہوا مال) سے محروم ہونے کی وجہ سے عذاب و سزا دے گا، پھر جب تُو مخلوق کے ساتھ قائم رہنے اور ان کو اپنے رب کا شریک بنانے سے توبہ کرے گا اور کسب کی طرف رجوع کرے گا حتیٰ کہ تُو کسب سے کھائے گا اور کسب پر بھروسہ کرے گا، اس سے مطمئن ہوگا اور رب تعالیٰ کے فضل کو بھول جائے گا تو اس صورت میں بھی تو مشرک ہوگا ہاں یہ بات ہے کہ یہ شرک پہلے شرک سے زیادہ خفی ہے لہذا اللہ تعالیٰ تجھ پر عتاب فرمائے گا اور تجھ سے اپنے فضل اور اس کی بے واسطہ ابتدا کو روک دے گا۔ پھر جب تُو نے توبہ کر لی اور درمیان سے شرک کا ازالہ کر دیا اور کسب

وحول وقوت پر اپنے بھروسے کو اٹھالیا اور تُو نے واقعی جان لیا کہ اللہ تعالیٰ ہی رَزاق ہے، وہی اسباب پیدا کرنے والا، ان کو آسان بنانے والا، کسب پر قوت دینے والا اور ہر خیر کی توفیق دینے والا ہے اور رزق اُس کے دستِ قدرت میں ہے۔ کبھی تجھے مخلوق کے واسطے سے پہنچاتا ہے، جبکہ حالتِ آزمائش یا ریاضت میں تو ان سے مانگتا ہے یا جب تُو اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہے اور کبھی کسب کو واسطہ سے معاوضہ کے طور پر عطا فرماتا ہے اور کبھی محض اپنے فضل سے بغیر اس کے کہ تُو واسطہ اور سبب کو دیکھے تو تُو اُس کی طرف رجوع کرتا ہے اور اپنے آپ کو اُس ذاتِ عزّ وجل کے سامنے گرا دیتا ہے تو وہ تیرے اور اپنے فضل کے درمیان سے پردہ اٹھا دیتا ہے، تیرے لیے بے واسطہ ابتداء کرتا ہے۔ (فتوح الغیب مقالہ ۱۶)

حضرت پیران پیرؒ کے اس حکیمانہ خطبہ کے مفہوم اور موقع کی مناسبت سے مجھے اپنی ایک رباعی یاد آگئی، جو شاید اسی مقامِ ارفع پر فائز اور اسی منزلِ اعلیٰ پر پہنچے ہوئے حضرات کے مناسب حال ہو۔

مُجھ خستہ جگر کی آس وہ تھا کہ یہ تھے دل رویا تو غم شناس وہ تھا کہ یہ تھے
بندوں کو میں چارہ ساز کیوں کر مانوں جب وقت پڑا تو پاس وہ تھا کہ یہ تھے

ایک مسلمان کا مسئلہ تو حید سے فرار کیوں؟

صوفیائے کرام سے انظہارِ عقیدت کرنے والے بعض غالی الطبع حضرات تو حید

کے لفظ سے بہت چڑکھاتے ہیں، کچھ تو یہاں تک کہہ دیتے ہیں کہ یہ لفظ ہمارا (اہلسنت وجماعت) کا نہیں وہابیوں کا ہے۔ اُن کو اپنے اس انداز فکر پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیے کہ اگر آپ کی یہ بات تسلیم ہی کر لی جائے تو آپ جن حضرات کو اپنا سب کچھ کہتے سمجھتے ہیں ذرا اُن کی تعلیم اور اُن کی زندگی بھر کی تبلیغی سرگرمیوں پر نظر ڈالیے اور بتائیے کہ وہ کیا درس دیتے رہے۔ آج اگر آپ اور ہم اُن کو اللہ والے یا اولیاء اللہ کے القاب سے یاد کرتے ہیں تو کیا اس کا سبب اُن کا اللہ تعالیٰ سے تعلق خاص نہیں؟ اگر نہیں تو پھر اُن کے القاب سے اللہ کا لفظ ہٹاتے کیوں نہیں؟ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایسے لوگ صرف اُن کو عظیم ثابت کرنے کے لیے اللہ سے منسوب کرتے ہیں اور جب اُس ذات کے کُلّی اختیارات و تصرفات اور اُلُوہی قبضہ و قدرت تسلیم کرنے کا وقت آتا ہے تو اس کے ساتھ بہت سی ہستیوں کو شریک ٹھہرا لیتے ہیں۔ یہ کہاں کی عقیدت اور کہاں کی عقلمندی ہے کہ ایک چھوٹی چیز کو بڑی چیز سے صرف اس لیے منسوب کر دیا جائے کہ وہ بھی بڑی معلوم ہو۔ اُس کے بعد بڑی چیز کو چھوڑ کر چھوٹی چیز کو بڑا سمجھا جانے لگے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے مقابلے میں تمام اشیائے عالم چھوٹی ہیں یا یوں سمجھ لو کہ اگر تمام اشیائے عالم کو اُن کی ذاتی حیثیت سے دیکھا جائے تو ہر شے چھوٹی اور بہت چھوٹی ہے، لیکن جس چیز کی نسبت اُس ذات بے ہمتا کی طرف ہوتی جائے گی وہ چیز بڑی ہوتی جائے گی حتیٰ کہ عالم کون و مکاں کی سب سے عظیم ہستی

رسالتِ مآب ﷺ بھی اُسی ذات کی نسبت سے اعلیٰ ہوئی بقولِ فاضل بریلویؒ

خَلْق سے اولیاء، اولیاء سے رُسُل

اور رُسُلوں سے اعلیٰ ہمارا نبی

اور مقبولانِ خدا کی یہ نسبت ایسی ہے جو اللہ تعالیٰ نے خود انہیں اپنے ساتھ دی ہے اور ہمیں اُن کی پہچان اسی حوالے سے کرائی ہے اور انہوں نے خود بھی پوری زندگی اپنی عزت کا باعث اسی نسبت کو قرار دیا اور اس نسبت سے ہٹ کر اپنے آپ کو کچھ بھی نہ سمجھا، تو اب ہمیں یہ حق کیونکر پہنچتا ہے کہ ہم وہ نسبت اِن مقبولانِ خدا سے ہٹا کر انہیں اپنی ذات میں بڑا سمجھنے لگیں۔

اگر صوفیاء کے توحید کے بارے میں وہی عقائد ہوتے جو آج ہمارے اور آپ کے ہیں تو یقین جانے کہ وہ زندگی بھر ہماری طرح اولیاء اللہ کی صف میں کبھی شامل نہ ہو پاتے۔ جس طرح آج آپ اور ہم اللہ کی وحدانیت کا یہ ظاہر اقرار کرتے ہیں اور اسے اپنا خالق و مالک لوگوں کے مُنہ پہ تو کہہ دیتے ہیں مگر ولایت سے ہمارا دُور کا واسطہ بھی نہیں اور نہ ہمیں کوئی ولی سمجھتا ہے اور نہ ہم ولی ہیں۔ معلوم ہوا کہ اللہ کی توحید کا مفہوم وہی ہے جو اولیاء اللہ نے سمجھا اور بیان فرمایا اور توحید سے متعلق وہی عقائد خاص ہیں، جن کو نہ صرف انہوں نے اپنایا، بلکہ اپنے وجود اور پوری زندگی پر طاری کر کے بھی دکھایا۔ اگر اولیاء اللہ کے توحید و رسالت کے بارے میں وہی عقائد تھے جو آج

ہمارے ہیں تو پھر ہمارے ولی بننے میں رکاوٹ کیا ہے؟ آخر ہمارے دل بد ستور کالے کالے کیوں ہیں؟ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ہمیں اُن کے عقائد کی ہوا تک نہیں لگی، نہ بہتوں کے ساتھ ہمارا وہ ایمان ہے جو اُن کو حاصل تھا اور نہ ہمیں اللہ تعالیٰ سے وہ محبت ہے جو انہیں میسر تھی۔ ولایت کی ابجد تک نہ جانتے ہوئے بھی ہم محض اپنی دکائیں چمکانے، خلقِ خدا کو لوٹنے اور فریب دینے کے لیے جگہ جگہ خانقاہیں سجائے بیٹھے ہیں۔ صرف اُن کے نام پر ملنے والے صدقات و عطیات پر ہمارا گزارا ہے۔ یہ ہم بہہ سکتے ہیں کہ ایسی صورت حال میں صوفیائے کرام کی ارواحِ طیّہ ہم سے خوش ہو رہی ہوں گی۔ اُن کے وصال سے کچھ پہلے کے الفاظ جو اُن کی زندگی بھر کی کمائی اور عقائد و نظریات کا خلاصہ ہے ہم کسی اور مسلک کے کھاتے میں ڈال رہے ہیں یہ کہاں کا انصاف ہے۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے وصال سے کچھ پہلے آپ کے فرزند حضرت شیخ عبدالوہابؒ نے عرض کی کہ مجھے ایسی وصیت کیجیے، جس پر میں آپ کے بعد عمل کر سکوں تو آپ نے فرمایا عَلَیْكَ بِتَقْوَى اللّٰهِ وَلَا تَخَفْ أَحَدًا سِوَى اللّٰهِ وَلَا تَرْجُ أَحَدًا سِوَى اللّٰهِ وَكُلِّ الْحَوَاجِّ إِلَى اللّٰهِ وَلَا تَعْتَمِدْ إِلَّا إِلَيْهِ وَاطْلُبْهَا جَمِيعًا مِنْهُ وَلَا تَثِقْ بِأَحَدٍ غَيْرِ اللّٰهِ التَّوْحِيدَ التَّوْحِيدَ اِجْمَاعَ الْكُلِّ۔۔۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے ڈرنا لازم پکڑ اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی سے بھی نہ ڈر، اللہ

کے سوا کسی سے امید نہ رکھ، اپنی حاجات کو اللہ کے سپرد کر دے، اُس پر ہی اعتماد کرو اور ہر چیز اُسی سے طلب کر، اللہ تعالیٰ کے کسی غیر پر وثوق (یقین) نہ رکھ، توحید کو لازم پکڑ (مان) توحید کو لازم پکڑ اس پر سب کا اجماع ہے۔

مسئلہ توحید پر اجماع ہے

اب حضرت پیرانِ پیرؒ تو فرمائیں کہ مسئلہ توحید سب کا اجماعی ہے۔ اور اُن کے نام نہاد عقیدت مند کہیں کہ لفظ توحید سب سے غیر مسلک والوں کی اصطلاح ہے۔

برائیں عقل و دانش، بباہر گریست

خیال رہے کہ یہاں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے اجماع الکُل کے الفاظ استعمال فرما کے یہ ثابت فرما دیا کہ مسئلہ توحید کسی ایک مسلک یا کسی خاص مکتبہ فکر کا نظریہ نہیں ہے، بلکہ اس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ اجماع اگر بمعنی اتفاق لیا جائے تب بھی کُل سے مراد تمام اہل ایمان، بلکہ تمام اسلامی مکاتب فکر ہیں۔ اور اگر اصول فقہ کی اصطلاح میں اجماع کا لفظ دیکھا جائے تو اُس کے بارے صاحب نور الانوار فرماتے ہیں

وَالْمُرَادُ بِاجْمَاعِ الْأُمَّةِ اجْمَاعُ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ لِشِرَافَتِهَا وَكَرَامَتِهَا سِوَا "كَانَ اجْمَاعُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَوْ اجْمَاعُ عَتَرَةِ الرَّسُولِ أَوْ اجْمَاعُ الصَّحَابَةِ أَوْ نَحْوِهِمْ (كَالتَّابِعِينَ)

کہ اجماع سے مراد امت محمدیہ علی صاحبہا الثناء والختیہ کا اجماع ہے۔ اس امت کی شرافت اور بزرگی کے سبب، برابر ہے کہ وہ اجماع اہل مدینہ ہو یا صحابہ کرام کا اجماع ہو یا ان کی مثل (جیسا کہ تابعین)۔

صوفیاء کو ماننے والے صوفیاء کی بھی مانیں

کتنے افسوس کی بات ہے کہ ان بزرگوں نے عمر بھر جس چیز کی تعلیم دی، جس دروازے کی طرف دعوت دی اور جس عقائد کو قلوب میں اتارنے کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر دیں، ہم اُن کے لیے کہہ دیں کہ یہ ہمارے عقیدے نہیں بلکہ اور لوگوں کے ہیں۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ موعظ مشائخ کے وہ سربراہ اور سرتاج ہیں کہ توحید کے بارے میں آپ کا ایک ایک لفظ آبِ زر سے لکھنے کے قابل ہے۔ یہ وہ شیخ ہے کہ جس نے بیانِ توحید کا حق ادا کر دیا۔ چنانچہ ایک مجلسِ وعظ میں کس لطیف پیرائے میں صبر و رضا اور شکر کی حسین وضاحت فرماتے ہوئے بندگانِ خدا کے قلوب میں توحید خداوندی کا لازوال عقیدہ جاگزیں کرنے کی کوشش فرمائی، ارشاد فرمایا اَنْظُرْ اِلٰی مَنْ يَنْظُرُ اِلَيْكَ وَاَقْبِلْ عَلٰی مَنْ اَقْبَلَ عَلَيْكَ وَاَحْبِبْ مَنْ يُحِبُّكَ وَاَسْتَجِبْ مَنْ يَدْعُوْكَ وَاَعْطِ يَدَكَ مَنْ يُّثْبِتُكَ مِنْ سَقَطَتِكَ وَيَخْرُجُكَ مِنْ ظُلُمَتِ جَهْلِكَ وَيُنْجِيكَ مِنْ هَلَكَتِكَ وَيَغْسِلُكَ مِنْ اَنْجَاسِكَ وَيُنْظِفُكَ مِنْ

أَوْ سَاخَكَ وَيَخْلُصُكَ مِنْ جِيفَتِكَ وَتَنْتِنَكَ وَمَنْ هَمَمَكَ
الرَّذِيَّةَ وَنَفْسِكَ الْأَمَارَةَ بِالسُّوءِ وَأَقْرَانِكَ الضَّلَالِ
الْمُضِلِّينَ شَيَاطِينِكَ وَهَوَاكَ وَأَخْلَاءَكَ الْجُهَالِ قُطَاعِ
طَرِيقِ الْحَقِّ الْحَانِلِينَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ كُلِّ نَفْسٍ وَثَمِينٍ وَ
عَزِيزٍ إِلَى مَتَى الْعَادَةِ إِلَى مَتَى الْخَلْقِ إِلَى مَتَى الْهَوَى إِلَى
مَتَى الرَّعُونَةِ إِلَى مَتَى الدُّنْيَا إِلَى مَتَى الْآخِرَةِ إِلَى مَتَى مَا
سِوَى الْمَوْلَى إِنْ أَنْتَ مِنْ خَالِقِ الْأَشْيَاءِ الْمُكُونِ كُلِّ شَيْءٍ
الْأَوَّلِ الْآخِرِ الظَّاهِرِ الْبَاطِنِ الْمَرْجِعِ وَالْمَصْدَرِ إِلَيْهِ وَلَهُ
الْقُلُوبُ وَطَمَانِينَةُ الْأَرْوَاحِ وَمَحْطُ الْأَثْقَالِ وَالْعَطَاءِ
وَالْإِمْتِنَانِ (مقالہ نمبر ۶۲ فتوح الغیب) ترجمہ: تو اُس کی طرف دیکھ جو تجھے دیکھتا
ہے، اُس کی طرف متوجہ ہو جو تیری طرف متوجہ ہے، جو تجھ سے محبت کرتا ہے، تو اُس
سے محبت کر، جو تجھے (اپنی طرف) بلاتا ہے اُس کی پکار اور دعوت قبول کر، اور اپنا ہاتھ
اُسے دے جو تجھے گرنے سے بچاتا ہے، تیری جہالت کی تاریکیوں سے تجھے نکالتا ہے،
تیری ہلاکت سے تجھے نجات دیتا ہے، تیری پلیدیوں سے تجھے دھوتا ہے، تیرے میل
کچیل سے تجھے صاف ستھرا کرتا ہے، اور تجھے خلاصی عطا کرتا ہے تیرے مردارِ نفس،
تیرے نفس کی بدبو، اُس کے بُرے ارادوں، برائی کا حکم دینے والے تیرے نفس،

تیرے گمراہ اور گمراہ کرنے والے دوستوں، تیرے شیطان، جاہل دوستوں، اللہ تعالیٰ کے راستے کے ڈاکوؤں اور تیرے نفیس و قیمتی اور پیاری چیز کے درمیان حائل ہونے والوں سے۔ یہ عادت کب تک، مخلوق کب تک، خواہش کب تک، سرکشی کب تک، دنیا کب تک، آخرت کب تک، اللہ تعالیٰ کے غیر کب تک۔ اشیاء کے خالق ہر چیز کو وجود عطا کرنے والے سے کدھر منہ اٹھا کر جاتا ہے۔ اول، آخر، ظاہر، باطن، مرجع اور ماویٰ اُسی کی ذات ہے۔ دلوں کو سنبھالنا، رحوں کا اطمینان اور بوجھوں کا اتارنا، عطا کرنا، اور احسان فرمانا، اُسی کی قدرت اور شان ہے۔

کیا سلسلہ کیف ہے اللہ اللہ
ایک دوسری مجلس میں اسی توحیدِ خالص کے مضمون کو نہایت دلنشین پیرائے اور واشگاف اُسلوب میں یوں بیان فرماتے ہیں:

ساری مخلوق عاجز ہے، نہ کوئی تجھ کو نفع پہنچا سکتا ہے، نہ نقصان پہنچا سکتا ہے، بس حق تعالیٰ اس کو ان کے ہاتھوں کر دیتا ہے، اسی کا فعل تیرے اندر اور مخلوق کے اندر تصرف فرماتا ہے، جو کچھ تیرے لیے مفید یا مضر ہے اُس کے متعلق اللہ کے علم میں قلم چل چکا ہے اس کے خلاف نہیں ہو سکتا، جو موحد اور نیوکا رہیں، وہ باقی مخلوق پر اللہ کی خجّت ہیں، بعض اُن میں سے ایسے ہیں، جو ظاہر اور باطن دونوں اعتبار سے دنیا سے عاری (دنیا کے اثرات سے خالی) ہیں۔ گو دولت مند ہیں، مگر حق تعالیٰ ان کے

اندرون پر دنیا کا کوئی اثر نہیں پاتا، یہی قلوب ہیں جو صاف ہیں۔ جو شخص اس پر قادر ہو اُس کو مخلوقات کی بادشاہی مل گئی، وہی بہادر پہلوان ہے، بہادر وہی ہے، جس نے اپنے قلب کو ماسوی اللہ سے پاک کر لیا اور قلب کے دروازے پر توحید کی تلوار اور شریعت کی شمشیر لیکر کھڑا ہو گیا کہ مخلوقات میں سے کسی کو بھی اس میں داخل نہیں ہونے دیتا، اپنے قلب کو مقلب القلوب سے وابستہ کرتا ہے، شریعت اس کے ظاہر کو مہذب کرتی ہے اور توحید و معرفت اس کے باطن کو آراستہ کرتی ہے۔ (ترجمہ الفتح الربّانی مجلس ۱۳)

عبدالقادور بارگاہِ قادرِ مطلق میں

اتنا بڑا شیخ، علامہ اور جامع الکمالات ہونے کے باوجود خود کو اپنے مالک کے سامنے ایک ذرّہ بے مقدار تصور کرتے ہوئے اس طرح حاضر کرتا ہے، جیسے ایک گدا شہنشاہِ وقت کے سامنے اور ایک مفلس محتاج انسان ایک غنی کے آگے ہاتھ پھیلائے کھڑا ہوتا ہے۔ جسے شوق ہو اور توفیق بھی میسر ہو تو وہ حضرت شیخؒ کے مواعظ اور اُن کے تراجم اور شروح کا خود مطالعہ کر سکتا ہے اور خود پڑھ کر فیصلہ کر سکتا ہے کہ ہم نے جو کچھ تحریر کیا ہے وہ غلط ہے یا درست۔ یہاں تو صرف بطورِ مُشتے از خروارے چند مواعظِ شیخؒ کے اقتباس پیش کیے گئے ہیں، ورنہ اُن کے تمام مواعظ میں یہ صداقت آفتابِ نصف النہار کی طرح چمک رہی ہے۔ مثلاً آپ کا یہ خطبہ اربابِ نظر کو کس طرح دعوتِ فکر دیتا ہے۔ آپؒ ارشاد فرماتے ہیں۔

أَحْذَرُ مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ جِدًّا أَوْ الزُّمُّ بِأَبِهِ حَقًّا وَابْذُلْ
طَوْقَكَ وَجَهْدَكَ فِي طَاعَتِهِ مُتَعَذِّرًا مُتَضَرِّعًا مُفْتَقِرًا
خَاضِعًا مُتَخَشِّعًا وَمُطَرِّقًا غَيْرَ نَاطِرٍ إِلَى خَلْقِهِ وَلَا تَابِعٍ
لِهَوَاكَ وَلَا طَالِبًا لِلْأَعْوَاضِ دُنْيَا وَآخِرَى وَالْإِرْتِقَاءَ إِلَى الْمَنَازِلِ
الْعَالِيَةِ وَالْمَقَامَاتِ الشَّرِيفَةِ واقْطَع بِأَنَّكَ عَبْدُهُ وَالْعَبْدُ
وَمَا مَلَكَ لِمَوْلَاهُ لَا يَسْتَحِقُّ عَلَيْهِ شَيْئًا مِّنَ الْأَشْيَاءِ أَحْسَنَ
الْأَدَبِ وَلَا تَتَّهِمُ مَوْلَاكَ وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ لَا مُقَدِّمَ لِمَا
آخِرٌ وَلَا مُؤَخَّرٍ لِمَا قَدَّمَ يَأْتِيكَ مَا قَدَّرَ لَكَ عِنْدَ وَقْتِهِ وَاجِلِهِ إِنْ
شِئْتَ أَوْ أَبَيْتَ لَا تَشْرَهُ عَلَى مَا سَيَكُونُ لَكَ وَلَا تَطْلُبُ
وَلَا تَلْهَفُ عَلَى مَا هُوَ لغيرِكَ فَمَا لَيْسَ هُوَ بِعِنْدَكَ لَا يَخْلُوا إِلَّا مَا
أَنْ يَكُونَ لَكَ أَوْ لغيرِكَ فَإِنْ كَانَ لَكَ فَالْيَكِ صَاحِرٌ وَأَنْتَ
إِلَيْهِ مُقَادٌّ وَمَسِيرٌ فَالْقَاءُ عَنْ قَرِيبٍ حَاصِلٌ وَمَا لَيْسَ لَكَ
فَأَنْتَ عَنْهُ مُصْرُوفٌ وَهُوَ عَنْكَ مُوَلَّى فَانِّي لَكُمْ التَّلَاقِي
فَاشْتَغِلْ بِإِحْسَانِ الْأَدَبِ فِيمَا أَنْتَ بِصَدِيدِهِ مِنْ طَاعَةِ مَوْلَاكَ
فِي وَقْتِكَ الْحَاضِرِ وَلَا تَرْفَعِ رَأْسَكَ وَلَا تُحْمِلْ عَنْقَكَ إِلَى مَا

سَوَاهُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَمُدَّنْ عَيْنَيْكَ إِلَى مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا
مِّنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِّكَ خَيْرٌ
وَأَبْقَى.....إِلَى آخِرِهِ

ترجمہ ”اللہ عزوجل کی نافرمانی سے بہت بچ اور سچے دل سے اُس کے دروازہ سے
چمٹ جا اور اپنی طاقت اور جُھد کو اُس کی عبادت میں معذرت کرتے ہوئے، گڑگڑاتے
ہوئے، حاجت مند ہوتے ہوئے، پستی اور عاجزی کرتے ہوئے، آنکھیں نیچی کیے ہوئے
اللہ کی مخلوق کی طرف دیکھے بغیر، اپنی خوشی کا اتباع کیے بغیر، دنیا اور آخرت میں معاوضے کا
طالب ہوئے بغیر، بلند منازل اور مقامات شریفہ کی طرف ترقی کی طلب کے بغیر صرف کر۔
اور یہ یقین کر لے کہ تو اُس کا بندہ ہے اور بندہ اور اس کا مال اُس کے مولا کا ہوتا ہے۔ بندہ
اللہ تعالیٰ پر کسی چیز کی طلب کا حق نہیں رکھتا۔ خوب ادب کر، اپنے مولا پر تہمت نہ لگا اور ہر چیز
اُس کے ہاں ایک اندازے کے ساتھ ہے، جسے اُس نے موخر کر رکھا ہے اُسے کوئی مقدم
کرنے والا نہیں اور جسے مقدم کر دیا اُسے کوئی موخر کرنے والا نہیں ہے۔ جو چیز اللہ تعالیٰ نے
تیرے لیے مقدم رکھی تو اُسے چاہے یا اُس کا انکار کرے وہ اپنے وقت مقرر رہ پر تیرے پاس
آئے گی اُس چیز کی طلب اور لالچ نہ کر جو عنقریب تیری ہوگی۔ اور جو چیز تیرے غیر کی ہے
اُس کی طلب اور افسوس نہ کر، کیونکہ جو چیز تیرے پاس نہیں اُس کی دو صورتیں ہیں، تیری ہے

یا تیری نہیں۔ اگر وہ تیری ہے تو تیرے ہی پاس آئے گی اور تجھے اُس کی طرف کھینچا جائے گا اور پہنچا دیا جائے گا تو عنقریب وہ تجھے مل کر رہے گی اور جو چیز تیری نہیں، تجھے اُس سے پھیر دیا جائے گا اور وہ تجھ سے پھرنے والی ہے پھر تیرے اور اُس چیز کے درمیان ملاقات کیسے ممکن ہے؟ لہذا تُو اپنے موجودہ زمانہ میں جس کے درپے ہے اچھے ادب سے اس میں ایسا مشغول رہ جیسا کہ تیرا اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مشغول رہنا ہے۔ اور اپنا سر نہ اٹھا اور اپنی گردن کو نہ پھیر اللہ کے غیر کی طرف۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اُن چیزوں کو گھور کر نہ دیکھ جو ہم نے کفار کو دنیا کی زندگی میں آسائش کے لیے دیں، تاکہ ان کو فتنے میں ڈالیں اور امتحان کریں اور تیرے رب کا رزق بہتر اور باقی رہنے والا ہے“۔ پس اللہ تعالیٰ نے اُس سے جس میں تُو ہے غیر کی طرف توجہ کرنے سے روکا ہے۔ تجھے اپنی بندگی نصیب کی ہے، قسمت، رزق، اور اپنا فضل تجھے عطا کیا اور تجھے خبردار کیا کہ اللہ تعالیٰ کے ماسوا جو ہے فتنہ (آزمائش) ہے، جس سے اللہ بندوں کو آزماتا ہے۔ تیرا اپنی قسمت پر راضی رہنا تیرے لیے زیادہ بہتر، مناسب اور اولیٰ ہے، تُو چاہے کہ تیرا یہ طریقہ، تیرے پلٹنے کی جگہ، نہ کہ تیرے ظاہر و باطن کی علامت، تیری مراد، تیرا مقصد، تیری خواہش، اور یہی تیری تمنہ ہو تو اس طریقہ سے تُو ہر مقصد و مراد پائے گا اور اسی کے ساتھ ہر مقصد و مراد تک پہنچے گا اس کے ذریعہ ہر خیر، نعمت، تازگی، سُرو اور نفاست والی چیز تک تُو ترقی کرے گا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”کوئی جان نہیں

جانتی کہ اس کے عمل کی جزاء دینے کے لیے آنکھوں کی ٹھنڈک سے کیا چیز اس کے لیے پوشیدہ رکھی گئی ہے، پانچ وقت کی عبادات کے اور گناہوں کو چھوڑنے کے بعد کوئی عمل اس عمل سے جسے تیرے لیے ذکر کیا گیا ہے زیادہ جامع، زیادہ عظمت والا، زیادہ بزرگی والا اور اللہ کے ہاں زیادہ پیارا اور پسندیدہ نہیں ہے اللہ تعالیٰ ہمیں اور تجھے اس کام کی توفیق دے جو اسے محبوب اور پسند ہے۔

علم و عمل کا حسین امتزاج

حضرت شیخ نے جس علمی جلالت، دینی بصیرت اور روحانی گہرائی کے ساتھ یہ گفتگو فرمائی ہے وہ اُن کے جامع شریعت و طریقت شیخ ہونے کی بڑی گواہی ہے، اسی طرح ہر دور میں مُستند بزرگانِ دین نے یہی طریقہ تبلیغ اپنائے رکھا آج ہماری بدنصیبی یہ ہے کہ ہم نے علم اور پیری کو دو الگ حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ حالانکہ تکمیلِ انسانیت کے لئے علم اساسی حیثیت رکھتا ہے، شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کے بقول۔

بنی آدم از علم یابد کمال نہ از حشمت و جاہ و مال و مال

علم سے ہی عمل کا شعور پیدا ہوتا ہے، جو علماء و مشائخِ دونوں کے لئے ضروری ہے۔ علماء نے علم حاصل کر کے یہ سمجھ لیا کہ ہم نے دین کے چار لفظ سیکھ لئے، بس ہم نے منزلِ پالی، عمل کی چنداں ضرورت نہیں یہ بھی مقصدِ علم سے محروم رہ گئے اور جن

مشائخ نے محض دُکانداری چلانے کے لئے پیری مُریدی کا دھندا شروع کیا، اُنہوں نے دینی علوم کی تحصیل کو غیر ضروری سمجھا لہذا ایسے لوگ بھی عمل کے میدان میں بہت پیچھے رہ گئے۔ یعنی علم حاصل کرنے والوں نے بھی علم کو صرف ذریعہ معاش سمجھ کر حاصل کیا اور پیری کی مسند پر بیٹھنے والوں نے بھی اس منصب کو پیسہ کمانے کا ذریعہ بنالیا، دونوں کا مقصد دُنیا کمانا ہو گیا لہذا ہر دو طبقے حقیقت سے بہت دُور جا پڑے۔ اس لئے فی زمانہ نہ علماء کی وہ قدر و منزلت رہی اور نہ مشائخ کی۔ جب کہ صوفیائے سلف اور کالمین ماسبق بیک وقت جید و مستند علماء بھی تھے اور پاکیزگی کردار، تزکیہ نفس، اعمالِ صالحہ، ذکر و فکر، بے رغبتی دُنیا اور تقویٰ شعا دہی کے اعلیٰ ترین مقام پر فائز ہونے کے سبب مسندِ مشیخت کی زینت بھی ہوا کرتے تھے۔ اُس دور کے علماء و مجتہدین قرآن و سنت کی تعلیمات پر چل کر خود مقتداۓ وقت ہوتے تھے۔ ایک شیخِ کامل کا مُرید صادق بننے سے جو باطنی فیوض حاصل ہو سکتے ہیں، قرآن و سنت پر عمل پیرا ہونے کے سبب وہ کسی پیر کے حلقہٗ مُریدی میں داخل ہوئے بغیر حاصل کر لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہ کے چار اماموں کا کسی شیخِ طریقت کے ہاتھ پر بیعت کرنا اور کسی کا مُرید ہونا تاریخ سے ثابت نہیں۔ اسی طرح صحاحِ ستہ کے جامعین کا کسی شیخِ طریقت کے حلقہٗ مُریدی میں شامل ہونا بھی ثابت نہیں۔ یہ بات اُن کے سوانح اور تراجم سے بالکل عیاں ہے۔

مسئلہ بیعت کی وضاحت

یہ تو بہت پرانے دور کی بات ہے، میں آپ کو قریب دور کی ایک مثال دیتا ہوں۔ حضرت پیر مہر علی شاہ گلوڑویؒ جو مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ کے شاگرد تھے، جب آپ سے پوچھا گیا کہ حضرت سہارنپوریؒ تو کٹر وہابی تھے، آپ اُن کے شاگرد کیسے بنے؟ تو حضرت پیر صاحبؒ نے جواباً کہا حضرت احمد علی سہارنپوریؒ کٹر حنفی تھے البتہ صوفیاء کی رسوم کے پابند نہ تھے۔ یہ واقعہ آپ کی سوانح حیات، مہر مہیر میں تفصیلاً موجود ہے۔ حضرت گلوڑویؒ کے اس جامع جواب نے بہت سے سوالوں کے جواب دے دیئے۔ اول یہ ہے کہ کسی مستند عالم کے لئے کسی شیخ وقت کا مُرید ہونا ایسا ضروری نہیں کہ اس کے بغیر اُس کا اسلام، ایمان یا شخصیت نامکمل رہے، کیوں کہ حضرت سہارنپوریؒ کسی کے مُرید ہوتے تو پیر صاحبؒ فرماتے کہ آپ اُنہیں وہابی کیسے کہہ رہے ہیں وہ تو فلاں شیخ کے مُرید ہیں۔ دوم یہ کہ صوفیاء کے ہاں جو رسوم آج درگاہوں میں رائج ہیں اُنہیں ضروریات شرعیہ اور دینی شعائر کا درجہ ہرگز حاصل نہیں کہ جن پر ایمان رکھنا ضروری ہو البتہ اُن میں سے جس رواج یافتہ بات میں دینی نقطہ نظر سے کوئی مباحث نہ ہو، اُسے اچھی رسم کہا جاسکتا ہے۔ سوم یہ کہ ایسے جملہ خانقاہی امور، رسوم کے زمرے میں آتے ہیں اور رسوم کی پابندی نہ کرنے سے کسی کو وہابی نہیں کہا جاسکتا۔ چہارم یہ کہ رسوم خانقاہ کی پابندی نہ کرنے والوں کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ مرتبہ ولایت کے بھی

منکر ہوتے ہیں، قطعاً غلط ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت احمد علی سہارنپوریؒ کسی شیخِ وقت کے رسمی مُرید نہ ہونے کے باوجود قرآن و سنت کی روشن تعلیمات سے مقاصدِ بیعت حاصل کر چکے تھے اور کسی شیخ سے رسمی اجازت نہ پانے کے باوجود اپنے بے مثال زہد و تقویٰ اور علم و عمل کی بدولت بجائے خود ایک جلیل القدر اور فقید المثل مقتدا اور شیخ تھے۔

اگر یہ بات تسلیم نہ کی جائے تو کیا ہم معاذ اللہ یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ حضرت گولڑویؒ جیسی عظیم شخصیت نے ایک ایسے آدمی کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا، جو نہ کسی شیخ کا مُرید تھا، نہ میری مُریدی کا قائل تھا، بلکہ محض قرآن و سنت کی لفظی تعلیم کا ایک مدرّس تھا اور پھر اس سارے خانقاہی نظام میں رواج یافتہ اُمور کو انسانوں کی محض خود ساختہ رسموں کا درجہ دینے والا تھا۔ اور پھر اس بے سند قول [جسے بعض لوگوں نے جہالت کے سبب حدیثِ رسول کا درجہ دے رکھا ہے] جس کا کوئی پیر نہیں اُس کا پیر شیطان ہے،، کے مطابق حضرت گولڑویؒ کے اُن محترم اُستاد کی کیا حیثیت متعین ہوگی۔ لہذا یہ بات تسلیم کرنے کے بغیر چارہ نہیں کہ اُن علماء جو یقیناً علمائے خیر تھے قرآن و سنت ہی کو اپنا شیخ اور مرشد مانتے تھے اور ماننا بھی چاہیے کیونکہ شیخِ وقت بھی مُرید کرنے کے بعد قرآن و سنت پر ہی عمل پیرا ہونے کی تلقین کرتا ہے۔ ایسا تو نہیں کہ مشائخ کے پاس کوئی الگ مذہب یا کتاب ہو یا وہ معاذ اللہ قرآن و سنت سے ہٹ کر اپنے کسی خود ساختہ دین کی طرف لوگوں کو بلاتے ہیں۔ لہذا ہمیں

مشائخ و علماء سے زیادہ قرآن اور سنت کی تعلیمات کی عزت و تکریم کرنی چاہیے اور ہر وقت ہماری نگاہوں کے سامنے ہدایت کے یہی دو مرکز اور سرچشمے ہونے چاہئیں۔ اس مسئلہ کی مزید تحقیق ہمارے مقالہ ”آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

کسی عالم و کامل شیخ سے نسبت قائم کرنے سے جو روحانی و قلبی ثمرات حاصل ہوتے ہیں، اُن سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ دورِ حاضر میں اگلے مشائخ کا علم و فضل، زہد و تقویٰ اور دوسرے کمالات بہت کم پائے جاتے ہیں۔ اِلَّا ماشاء اللہ۔ اس لئے جو لوگ یہ جان کر کہ کسی شیخ وقت کے ہاتھ پر بیعت ضروری ہے اور بے پیر انسان گمراہ ہو جاتا ہے، اہل و نااہل کی تمیز کئے بغیر مرید ہو جاتے ہیں اُن کو ایک نہ ایک دن ہر طرح کے غیر معمولی نقصانات کا منہ دیکھنا پڑتا ہے اور پھر وہ اس سارے نظام کے مخالف اور اس سے بُری طرح بدظن ہو جاتے ہیں۔ ان حالات میں عوام و خواص کے لیے بہتر یہی ہے کہ مرید ہونے سے پہلے ہر طرح سے اطمینان کر لیں لوگوں کی سُنی سنائی باتوں اور کسی شیخ کے متعلق پھیلائی ہوئی کرامات کی داستانوں سے متاثر نہ ہوں، کچھ عرصہ براہِ راست قُرب حاصل کریں اور دیکھیں کہ پیر صاحب قرآن و سنت کا کتنا علم رکھتے ہیں اور اُن کے عمل کی صورتِ حال کیا ہے جب ہر طرح سے تسلی ہو جائے تو پھر اُس کے حلقہٴ ارادت میں داخل ہونے میں کوئی حرج نہیں، اگر کسی انسان کو

کسی شیخ کا مرید ہو جانے کے بعد کم از کم قلبی ذوق و سکون کی دولت بھی میسر نہ آئے تو میرے خیال میں ایسے مرید ہونے سے نہ ہونا بہتر ہوگا۔ تاکہ کل یہ نہ کہتے پھریں۔
 وہ بھی اپنے نہ ہوئے دل بھی گیا ہاتھوں سے
 ایسے آنے سے تو بہتر تھا نہ آنا دل کا

حقیقت خرافات میں کھو گئی

یہی وجہ ہے کہ آج مشائخ سلف کے نظام تربیت کی جھلک بھی دیکھنے کو نہیں ملتی، صرف دکائیں چمکانے کا اہتمام نظر آتا ہے، مجلس آرائی کا تکلف کیا جاتا ہے، اُن خطباء کو سٹیج پر دعوتِ خطاب دی جاتی ہے، جو صرف محفل میں موجود پیر صاحب کے اُلٹے سیدھے فضائل و کرامات بیان کریں اُن کی وہ خوبیاں سرعام بیان کریں، جو اُن میں نہیں ہیں، اُن کے لیے ایسے بلند القاب استعمال میں لائیں، جن کے وہ قطعاً اہل نہ ہوں بلکہ القاب خود شرمائے لگیں کہ ہمیں کس سے منسوب کیا جا رہا ہے، ایسے دو نمبر مشائخ کی محفل میں قرآن و سنت کی تعلیم کو عام کرنے کے بجائے مخفی رکھا جاتا ہے تاکہ مریدین پر صاحبِ قبر اور اس کے متولی کی شان اُجاگر کی جائے اگر قرآن و سنت کی تعلیمات کے حوالے سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے فرامین کو سامنے لایا جائے تو پھر خانقاہ اور اہل خانقاہ کی طرف متوجہ ہونے کے بجائے لوگ قرآن و سنت کی طرف متوجہ ہو جائیں گے۔ اس لیے اکثر خطباء خانقاہوں کی محافل میں قرآنی آیات کی تلاوت محض تبرکاً فرما

دیتے ہیں اور پھر گلے کا سارا زور صاحبِ قبر اور اسکے سجادہ نشین کی کرامات و فضائل بیان کرنے میں صرف کر دیتے ہیں۔ حالانکہ صوفیائے سلف کے ہاں ایسی محافل کے انعقاد کا مقصد اپنے یا اپنے بزرگوں کی کرامات و فضائل سے عوام کو متاثر کرنا ہرگز نہیں ہوتا تھا، بلکہ وہ اپنی موجودگی میں قرآن و سنت کی تعلیمات و عقائد کو زائرین کے دلوں میں بٹھانے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے نام کو بلند کرنا اپنا فریضہ منہی سمجھتے تھے۔ مجھے بہت اچھی طرح یاد ہے کہ گولڑہ شریف کی محافلِ اعراس میں میرے جد امجد حضرت بابو جی اُس دور کے مشہور عالمِ دین اور خطیب مولانا عبد الغفور ہزارویؒ کو اپنے والد ماجد حضرت پیر مہر علی شاہؒ کی کرامات و فضائل بیان کرنے سے بہ شدت منع فرماتے تھے اور فرماتے تھے کہ قرآن و سنت کی تعلیمات بیان کیا کریں، حضور علیہ السلام کی سیرت طیبہ اور اخلاقِ حسنہ کا درس دیا کریں، البتہ حضرت پیر مہر علی شاہؒ گولڑویؒ کی اُن دینی خدمات و مساعی کا ضمناً تذکرہ کرنا ممنوع نہیں جو انہوں نے باطل فرقوں کا شرعی دلائل کی روشنی میں ردِ بلیغ لکھ کر فرمائی ہیں، انہیں عوام تک پہنچانا چونکہ خدمتِ دین ہے اس لئے ایسے بیان سے میں آپ کو نہیں روکتا، مگر صرف انہی کی ذات کو موضوعِ خطاب بنالینا اور انہی کے کرامات و کمالات اور فضائل پر انحصار کرنا مجھے ہرگز پسند نہیں، کیونکہ یہ طریقہ خود پیر صاحبؒ کو بھی قطعاً پسند نہیں تھا۔ میرے جد امجد کا مذکورہ بالا طریقہ دراصل مشائخِ سلف کا وہ طریقہ تھا جس کے ثمرات و نتائج اور اُس کی افادیت و اہمیت پر

میں نے زور دیتے ہوئے صوفیائے سلف کی پاکیزہ زندگیوں اور اُن کے طور طریقوں کا حوالہ دیا ہے۔ رسم کی حد تک رہ جانے کے سبب پیری مریدی آج اپنی معنویت کھو بیٹھی ہے، صوفیاء نے جس نظام پاکیزہ کو اصلاح معاشرہ کی خاطر رواج دیا تھا اور جس اخلاص و بے ریاکی سے قرآن و سنت کی تعلیم عوام تک پہنچانے کی سعی فرمائی تھی، موجودہ خانقاہی نظام میں اس کا محض ڈھانچہ تو رہ گیا مگر اُس کی روح پرواز کر گئی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ، بقول علامہ اقبالؒ۔ ع

خانقاہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن

اسے بھی پڑھیے

بعض لوگ میرے اس نقطہ نظر سے شاید اتفاق نہ کریں اور کہیں کہ اس میں صوفیاء کے ورثاء کی توہین ہے یعنی وہ اپنے اسلاف کا حق سجادگی ادا کرنے سے قاصر ہیں یا وہ خود کو اس کا اہل ثابت نہ کر سکے۔ یہ اعتراض بظاہر درست نظر آتا ہے مگر غور کرنے اور اس پورے موجودہ نظام کا تجزیہ کرنے کے بعد ان تلخ حقائق کو تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں رہ جاتا۔ دوسری بات یہ ہے کہ خانقاہی نظام میں مروجہ سجادگی کا منصب کوئی منصوص من اللہ منصب بھی نہیں کہ جس کے انکار سے گفر لازم آتا ہو، نہ اس خلافت کا ذکر قرآن مجید میں ہے اور نہ احادیث مبارکہ میں اس کا حکم دیا گیا ہے۔ جس خلافت و نیابت کا ذکر و وعدہ قرآن مجید کی آیت استخلاف میں آیا ہے یا حدیث شریف

میں جس خلافت کا ذکر کیا گیا، اُس کا ظہورِ کامل بھی خلافتِ راشدہ کے بعد نہ رہا۔ اگرچہ ملوکیت کے علم برداروں نے اپنے آپ کو خلیفہ ہی کہلواایا، مگر وہ خود کو اُس خلافتِ علیٰ منہاجِ النبۃ یا خلافتِ راشدہ کا اہل ثابت نہ کر سکے۔ اس موضوع پر حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ ”فتاویٰ مہریہ“ میں لکھتے ہیں، ”خلفائے اربعہ کے بعد خلافت کی صرف صورت ہی باقی رہی اور معنی بالکل ختم ہو گیا، جیسا کہ امیر معاویہؓ کا دورِ حکومت“ اس تبصرہ سے آپ کا مقصد ایک صحابی کی توہین ہرگز نہیں، بلکہ اُس معیارِ بلند کا تذکرہ مقصود ہے، جو خلفائے راشدین نے قائم کیا تھا اور جس نظام کا ہر رُخ منہاجِ نبوت کا عکسِ مکمل تھا۔ اُمراءِ بنو اُمیہ نے خلافتِ راشدہ کی سادگی اور دوسرے فضائل سے محروم ہو جانے کے سبب شاہانہ اندازِ حیات اپنا لیا تھا، لہذا خلافت و ملوکیت میں بُعدِ المشرقین ہو گیا۔ اگرچہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے ملوکیتی عناصر سے اپنا دامن بچا کر رکھا، مگر اُن کے بعد پھر رنگِ ملوکیت پوری طرح غالب رہا۔ یہاں ہم نے خلافتِ راشدہ اور اُس کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کے دورِ حکومت کی مثال دے کر یہ واضح کرنا چاہا کہ اگر حضور علیہ السلام کے چہرہ مبارک کی زیارت کرنے اور آپ کی صحبت میں بیٹھنے والوں میں اتنا بڑا فرق پایا جاسکتا ہے حالانکہ خلافتِ راشدہ اور اس سے متصل دورِ حَیْرِ الْقُرُونِ قَرْنِی ثَمَ الذِّیْنَ یَلُوْهُنَّہُمْ میں داخل تھا تو صوفیائے سلف جو آٹھ نو سو برس پہلے گزرے ہیں اُن کے دور کے نظامِ خانقاہی اور آج کے نظامِ خانقاہی کو کس بنا پر

برابر قرار دیا جاسکتا ہے، اور ہم کن دلائل کی روشنی میں موجودہ مشائخِ عظام کو ادوارِ سابقہ کے مشائخِ کرام کا ہم پلہ سمجھ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ بات تسلیم کرنا پڑے گی کہ آج کے اس سارے نظام میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا اکثر حصہ ایسا ہے جس کا پُرانے نظامِ صوفیاء سے کوئی تعلق نہیں لہذا کُرْحُکُمُ الْکُلِّ اور الْقَلِيلُ کَا لِمَعْدُوم کے تحت ہم اسے ایک بے روح ڈھانچہ کہہ سکتے ہیں جس پر کَا اَنَّهُمْ خُشْبٌ مَّسْنَدٌ کی آیتِ کریمہ کا اطلاق کیا جاسکتا ہے، اگر اس سارے جمود و تعطل کا سبب تلاش کیا جائے تو اس کا سبب عقیدہٴ توحید سے نا آشنائی، حُبِ دنیا، ریا کاری، مال و اولاد میں جذبہٴ مسابقت اور قرآن و سنت کی تعلیمات پر ترکِ عمل نکلے گا۔ علاوہ ازیں یہ کہ ہم صوفیائے سلف کو محض کیش کرانے کے لئے خود کو اُن کا عقیدت مند ثابت کرتے ہیں، اُن کے نام پر مال و دولت جمع کرنا ہمارا وظیرہ ہے۔ ہم اُن کی تصانیف اور مواظع میں موجود تعلیمات اور عقائد و نظریات کو کچھ بھی نہیں سمجھتے، صرف اُن کی نشر و اشاعت کو بڑا کارنامہ خیال کرتے ہیں۔ دوسروں کو بزرگوں کی کتابیں پڑھنے اور اُن پر کاربند رہنے کی تلقین کرتے ہیں اور اُن چیزوں پر خود نہ سنجیدہ یقین رکھتے ہیں اور نہ اُن پر عمل کرنے کی زحمت گوارا کرتے ہیں۔ یہ تو اسلاف کے اکثر سجادگان اور وارثان کی حالت ہے اب ذرا موجودہ خانقاہی نظام سے وابستہ عقیدت مندوں کی عقیدت مندی پر بھی نظر ڈالئے کہ اُن کی محبت اور وابستگی کس درجہ کی ہے۔ اکثر وابستگانِ نظامِ خانقاہی یا تو خاندانی پیرخانہ سسٹم کی وجہ سے

درگاہوں میں آتے جاتے ہیں کہ لوگ کہیں یہ نہ کہیں ان کے بزرگ تو فلاں حضرت صاحب کے مرید اور نیاز مند تھے پس ماندگان درگاہوں کے منکر ہو گئے یا پھر کسی درگاہ کے ساتھ وابستگی کے حوالے سے معاشرے میں یا سیاسی ماحول میں جو شہرت و مقبولیت ملی ہوتی ہے اُسے محفوظ و برقرار رکھنے کے لئے چاروں اچار درباروں کی حاضری دیتے رہتے ہیں اور کچھ غم روزگار کے مارے دکھوں اور مصیبتوں کے ہاتھوں ستائے ہوئے اربابِ خانقاہ کو حاجت روا اور شکل کشا سمجھ کر درگاہوں کی حاضری دیتے ہیں، اگر اللہ کے فضل سے اُن کی مشکلات دور ہو جائیں تو کچھ دن آنا جانا رکھتے ہیں، ورنہ اس پورے نظام ہی کے منکر ہو جاتے ہیں الغرض وصول الی اللہ اور تعلق باللہ کے حصول کی نیت سے آنے والوں کا سلسلہ تقریباً ختم ہو چکا ہے، کیا اولیاء اللہ سے محبت و عقیدت کے ایسے کھوکھلے دعوے رکھنے والوں کو سچا طالب کہا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ دراصل ایسے جعلی عقیدت مند عقیدت کا ڈھونگ رچا کر سب کی آنکھوں میں دھول جھونکتے ہیں، اُن کی عقیدت کے دعوے اُسی وقت تک برقرار رہتے ہیں، جب تک مشائخ سلف کے پسماندگان اُن کو دنیوی فائدہ پہنچاتے رہیں، جب مفادات کا دروازہ بند کر دیا جائے تو یہی اولیاء کے عشاق اور اُن کی عزت پر جان دینے والے اُن کے خلاف زبان کھول کر وہ زہرا لگتے ہیں کہ انسان سن نہیں سکتا، کوئی کہتا ہے کہ یہ بیچارے کسی کو کیا دے سکتے ہیں جو خود دوسروں کے نذرانوں پر وقت گزارتے ہیں، کوئی کہتا ہے کہ قبر میں مدفون

حضرات مٹی کے ساتھ مٹی ہو گئے، اتنے بڑے گنبد بنانے اور اتنی وسیع درگا ہیں تعمیر کرنا فضول خرچی اور شرعاً گناہ ہے، کوئی کہتا ہے کہ وہابی سچ کہتے ہیں کہ دینے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے یہ قبروں میں مدفون کسی کو کیا دے سکتے ہیں، جن کے متعلق کسی کو اتنا پتہ نہیں کہ قبر میں اُن کے ساتھ کیا سلوک ہو رہا ہے۔ ہم نے ایسی بہت سی باتیں ایسے لوگوں سے خود سنیں اور ایسی ہزاروں باتیں ہم تک پہنچی ہیں کہ انسان حیران رہ جاتا ہے کہ کل تک یہی لوگ اولیاء اللہ کی عقیدت میں اس قدر بڑھے ہوئے تھے کہ معاذ اللہ حاجات برآری اور نفع و ضرر کا مالک بھی انہی کو سمجھتے تھے اور اللہ تعالیٰ کے لئے ان کا عقیدہ یہ تھا کہ اُس نے ساری کائنات کا نظام انہیں کے سپرد کر دیا اور خود معاذ اللہ فارغ اور بیگانہ ہو کر بیٹھ گیا، مخلوق کی حاجات یہی پوری کرتے ہیں، اولاد یہی دیتے ہیں، قضا و قدر میں انہی کا حکم چلتا ہے، سفید و سیاہ کے یہی مالک ہیں، جس کو جس وقت جو چاہیں دے سکتے ہیں، یہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں، دور و نزدیک سے سب کی پکار نہ صرف سنتے ہیں، بلکہ وہاں پہنچ کر اُس کی ہر مشکل کو حل بھی فرماتے ہیں، ان کی ناراضگی انسان کو نقصان اور ان کی خوشنودی انسان کو نفع پہنچاتی ہے، اللہ کا قُرب ملے نہ ملے ان کا قُرب مل جائے تو انسان سب کچھ پالیتا ہے۔ کیا حیرت کا مقام نہیں کہ عبادِ صالحین کے ساتھ مندرجہ بالا غلو پر مبنی عقیدت رکھنے والے انہیں مفاداتِ دنیا کے عدم حصول کی صورت میں اس قدر نیچے گرا دیں کہ ان کی بے بسی اور ایک تینکے کی بے بسی میں کوئی فرق

نہ رہے، عقیدت کی انہی بے اعتدالیوں سے بچانے کے لیے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے اپنے تحریرات و مواعظ میں انسان کو اپنے حقیقی مالک کے دروازے پر دستک دینے اور التجا کیں کرنے کی تلقین فرمائی، اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ حضرت شیخؒ کے دل میں اولیاء اللہ کی عزت اور تکریم نہ تھی کہ انہوں نے انسان کو براہ راست اللہ تعالیٰ کے دروازے کا راستہ دکھایا، شیخؒ سے زیادہ مراتب ولایت سے آشنا کون ہو سکتا ہے؟ اور پھر وہ تو خود سرتاج اولیاء ہیں، اس کے باوجود آپ نے امت کو وہی تعلیمات دیں، جو رسالت مآب علیہ السلام اور جملہ انبیاء و مرسلین اپنے اپنے ادوارِ مقدسہ میں دیتے رہے، آپ کا یہ مختصر اور جامع خطبہ اسی اندازِ تبلیغ کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ ذرا دل کی آنکھ سے اس پاکیزہ خطبے کا ایک ایک لفظ دیکھیں اور حضرت شیخؒ کے ذوقِ توحید کا اندازہ لگائیں۔

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَا سَأَلَ النَّاسَ مَنْ سَأَلَ إِلَّا لَجَهْلِهِ بِاللَّهِ وَضَعْفِ إِيْمَانٍ وَمَعْرِفَتِهِ وَيَقِينِهِ وَقِلَّةِ صَبْرِهِ وَمَاتَعَفَفٍ عَنِ ذَلِكَ إِلَّا لِوُفُورِ عِلْمِهِ بِاللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَقُوَّةِ إِيْمَانِهِ وَيَقِينِهِ وَتَرَائِدِ مَعْرِفَتِهِ بِرَبِّهِ فِي كُلِّ لَحْظَةٍ دَائِمٍ وَحَيَاتِهِ مِنْهُ عَزَّوَجَلَّ۔ مقالہ نمبر ۴۳

فتوح الغیب (ترجمہ) آپ رضی اللہ نے فرمایا جس کسی نے لوگوں سے مانگا اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے بے علم ہے، اُس کا ایمان، معرفت اور یقین کمزور ہے، اُس کی طبیعت میں بے صبری ہے اور جو مانگنے سے بچتا ہے اُس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو

زیادہ جانتا ہے اُس کا ایمان و یقین اللہ تعالیٰ کے متعلق قوی ہے، اپنے رب کی معرفت اُسے ہر لحظہ اور ہر آن ہمیشہ زیادہ ہوتی جاتی ہے اور اُسے اپنے رب سے حیا آتی ہے۔

تجزیہ مُصفاۃ

آپ کے منظوم کلام میں بعض اشعار ایسے ضرور ہیں کہ عام قاری انہیں پڑھ کر حیرت زدہ سا ہو جاتا ہے اور اُس کے دل میں خیال پیدا ہونے لگتا ہے کہ آپ کے مواعظ و تحریرات کے مطالب اور آپ کے اشعار کے مضامین میں زمین و آسمان کا فرق پایا جاتا ہے مواعظ و تحریرات میں ماسوی اللہ سے انقطاع اور انابت الی اللہ کا درس ملتا ہے، جبکہ آپ کے بعض اشعار میں خود ستائی اور اپنے تصرفات کا ذکر پایا جاتا ہے، یہ انتہائی نازک مرحلہ ہے کہ انسان ایک قائل کے دونوں کلاموں میں کسے قابلِ تقلید سمجھے۔ مواعظ و تصانیف کو یا اُن کے کلام منظوم کو۔ میں خود بھی اس الجھن میں ایک عرصہ تک مُبتلا رہا، مختلف اہل علم سے اس بارے میں سوالات کئے مگر جوابِ شافی نہ پایا کہ دِل مطمئن ہو جاتا۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی یہ بات ہے کہ بزرگانِ دین یا کسی اور انسان کی طرف منسوب نظم و نثر پر کوئی شخص حتمی فیصلہ نہیں دے سکتا کہ یہ کلام من و عن اُسی شخص کا ہے، جن سے منسوب ہے۔ قرآنِ مجید کے علاوہ کوئی ایسا کلام دنیا میں نہیں جو اصلی حالت میں موجود ہو۔ حتیٰ کہ احادیثِ نبویہ کی صحیحِ اتصال و انتساب کے سلسلے

میں ائمہ جرح و تعدیل نے جو شرائط قبول مقرر فرمائی ہیں، وہ بھی اسی تحقیقی سلسلے کی کڑی ہے۔ یہی وجہ ہے علمائے حدیث کتب احادیث میں موجود ہر حدیث کو قبول کرنے میں تاثر کرتے ہیں اور اُس پر کوئی حکم لگانے سے پہلے ناقدین فن کی اُس حدیث کے متعلق تحقیق اچھی طرح معلوم کر لیتے ہیں، اسی لئے تو احادیث طیبہ کے اقسام اور درجات مقرر کیئے گئے اُن سے اثبات مسائل، مجمل و مقید، مفسر و محکم اور ناسخ و منسوخ کے قواعد میں حسبِ درجہ کام لیا جاتا ہے جسے شوق ہو وہ اصول فقہ کی کتب نور الانوار، حُسامی، توضیح تلویح اور مستم الثبوت اور اصول حدیث کی نخبۃ الفکر اور زُھتہ النظر وغیرہ کا مطالعہ کر سکتا ہے۔

معلوم ہوا کہ مرورِ وقت سے ہر چیز کی طرح ہر قدر طاس نقوش میں کمی بیشی اور اسکی صحت انتساب پر اثر ضرور پڑتا ہے۔ اگر ایسے تمام اثرات سے کوئی کتاب آج تک بلکہ قیامت تک محفوظ رہے گی، وہ صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ آخری کتاب قرآن مجید ہے جس کے بارے میں اِنْسَانُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّهٗ لَحَافِظُوْنَ کا ابدی و آفاقی اعلان پوری شان و شوکت سے جگمگا رہا ہے، اس معیار کو سامنے رکھتے ہوئے جب ہم بزرگانِ دین سے منسوب نظم و نثر کا مطالعہ کرتے ہیں تو ذہن بعض دفعہ عجیب الجھن میں مبتلا ہو جاتا ہے اُس میں بعض ایسی چیزیں ملتی ہیں جن کے ماننے سے عقل انکار کر دیتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ بعض لوگ بزرگوں سے منسوب چیزوں پر اعتراض کرتے ہیں اور بزرگوں کے معتقد حضرات اُن پر گستاخی کا فتوای داغ دیتے ہیں، اس سلسلے میں غم و غصہ کرنے کے بجائے ٹھنڈے دل سے معترضہ اشیاء پر غور کر لینا چاہئے، انسان کسی نہ کسی اچھے نتیجے پر پہنچ ہی جاتا ہے، ایسی صورت میں بزرگوں کے کلام میں جو بات قرآن و سنت سے متصادم نظر آئے، اُسے الحاقی سمجھنا چاہئے کیونکہ صوفیائے کرام کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ بھی ہونا چاہئے کہ وہ کبھی ایسی بات نہیں کر سکتے جو قرآن و سنت کے خلاف ہو۔

یہ اعتراض بھی ہو سکتا ہے

مخالفین و معترضین حضرات، پیرانِ پیر کے فتوح الغیب میں مندرج خطبات اور آپ سے منسوب بالخصوص قصیدہ غوثیہ کے بعض اشعار پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان دونوں میں گھلا تضاد پایا جاتا ہے آپ کی تصانیف کچھ اور کہتی ہیں جب کہ آپ کا کلام کچھ اور کہتا ہے یا تصانیف آپ کی نہیں یا پھر آپ سے منطوق کلام کا انتساب غلط ہے، کیوں کہ ایک ہی انسان دو متضاد کلام نہیں کر سکتا، پھر اتنی بڑی شخصیت سے ایسی امید نہیں کی جاسکتی جو جامع شریعت و طریقت ہو۔ مندرجہ بالا تمام اعتراضات جواب شافی چاہتے ہیں اور جواب شافی و کافی ایک مسلمان کے نزدیک وہی ہوتا ہے، جو قرآن مجید اور سنت نبویہ سے پیش کیا جائے، چونکہ یہ ذرا تفصیل طلب مسائل ہیں اس لئے

ہمیں قدرے تفصیل میں جانا پڑے گا، تاکہ ہر پہلو سے بات ذہن نشین ہو سکے اور ہر طرح کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو جائے۔

اب جگر تھام کے بیٹھو مری باری آئی

سب سے پہلے یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اس پوری کائنات کا خالق و مالک صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اُسے اپنی ہر تخلیق پر ہمہ وقت کُلّی اقتدار و اختیار حاصل ہے، اُسے نظامِ کائنات چلانے میں اپنے کسی بندہ، مقرب کے مشورے یا تعاون کی کوئی احتیاج نہیں، اُس نے محض اپنے فضل و کرم سے انبیاء و مرسلین کو عہدہ رسالت و نبوت کے لئے منتخب فرمایا ہے، مگر ان کے اس امتیاز و اختصاص کا یہ مطلب ہر گز نہیں کہ یہ طبقہ معاذ اللہ اُس کی ذات و صفات میں اُس کا شریک و سہم ہے بلکہ یہ سب کے سب اُس کی بارگاہ میں سر بسجود ہو کر اپنی عاجزی و بندگی کا اظہار کرنے والے ہیں البتہ اُس نے انسان کو محض اپنے کرم سے اپنی بعض صفات کا مظہر بنایا، چنانچہ فرمایا فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا کہ ہم نے انسان کو سُننے اور دیکھنے والا بنایا ہے، حالانکہ حقیقت میں یہ صفات اللہ کی ذاتی ہیں، مگر اُس نے ازراہ عطا سماعت و بصارت اور علم و حیات جیسی کئی صفات میں انسان کو شریک فرمایا، جسے کوئی بھی شرک نہیں کہہ سکتا۔ دوسری صفات کی طرح اللہ کی ایک صفت قبض اور دوسری صفت بسط بھی ہے، یعنی

جو چیز جس وقت جس پر روکنا چاہے روک سکتا ہے، پھر اُسے دے کوئی نہیں سکتا۔ اگر کسی پر کوئی چیز کھول دے تو اُسے کوئی بند نہیں کر سکتا، یہ ایسی صفات ہیں جو اُس کی ذات ہی سے مختص ہیں اور ان پر پوری کائنات کا نظام چل رہا ہے، مگر اُسی نے ان صفات میں اپنے پیغمبر سیدنا سلیمان علیہ السلام کو نہ صرف شریک کیا، بلکہ اس کا اعلان قرآن مجید کی اس آیت میں فرمایا: **هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ اَوْ امْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ** ”یہ تم پر ہماری عطا ہے، اسے مخلوق پر تقسیم کرو یا روک لو تم سے اس کا حساب نہیں لیا جائے گا“ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے روکنے اور عطا کرنے کی نسبت حضرت سلیمان علیہ السلام کی طرف فرمائی، حالانکہ نسبت کے باوجود حقیقی عطا کرنا اور روکنا اُس کے قبضے میں ہے، مگر نسبت مجازی کرتے ہوئے حضرت سلیمان کو عطا اور امساک کا مختار بنادیا گیا، اس آیت سے دو تین آیات اوپر فرمایا: **فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رِخَاءً حَيْثُ أَصَابَ** ”اور ہم نے ہوا کو سلیمان کے لیے مسخر کر دیا جہاں وہ جانا چاہتے تھے اُس کے حکم سے نرم نرم چلتی تھی۔“ انسان، ذوی العقول پر تو پھر بھی کسی نہ کسی طرح حکم چلا سکتا ہے، مگر غیر ذوی العقول پر حکمرانی صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اس کے باوجود یہاں دیکھیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہوا کو (جو عقل و ہوش اور سماعت و بصارت سے خالی ہے) بھی اپنے بندہ مقبول کے تابع فرمان بنادیا، گویا حضرت سلیمان کی خدمت کے لئے جو ہوا چلا کرتی تھی اُس پر براہ راست حضرت سلیمان کا حکم چلا کرتا تھا اور اسے بھی کوئی شرک

نہیں کہہ سکتا کیونکہ قرآن مجید اس کی گواہی دے کر اعلان کر رہا ہے۔ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے حکم اور اپنی مرضی سے جو چیز اپنے کسی بندے کے تابع فرمان کر دے اُسے تسلیم کر لینا چاہئے اور اس پر شرک و بدعت کا فتویٰ نہیں داغنا چاہئے۔ ہوا کا حضرت سلیمان علیہ السلام کا تابع فرمان ہو جانا اور حضرت داؤد علیہ السلام کے ہاتھ میں لوہے کا موم ہو جانا اس کے علاوہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر مختلف معجزات کا ظہور واضح کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُن کو اپنا مقبول و محبوب بندہ ثابت کرنے کے لیے اُن کے تابع ہر چیز کو کر دیتا ہے تاکہ دوسرے انسانوں میں ان کو امتیاز حاصل ہو سکے۔ شیخ سعدیؒ نے اپنے ایک شعر میں اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا

تو ہم گردن از حکمِ داود میچ کہ گردن نہ میچد ہر حکمِ تو میچ

ترجمہ: ”اللہ کے حکم سے اے انسان تو گردن نہ موڑ، کوئی چیز تیرے حکم کے آگے گردن نہیں موڑے گی۔“

یہ امر بھی مسلم ہے کہ انبیاء و مرسلین اعلیٰ مناصب پر فائز ہونے کے باوجود بھی اللہ نہیں بلکہ اللہ کے بندے اور رسول ہیں اور جو اللہ نہ ہو وہ غیر اللہ ہوتا ہے، لفظی معنی کے لحاظ سے اللہ کی ذات کے علاوہ دوسری اشیاء پر غیر اللہ کا اطلاق درست ہے قرآن مجید میں خود اللہ نے انبیاء و مرسلین پر غیر اللہ کے الفاظ کا استعمال فرمایا غیر اللہ اور من دون اللہ میں معنوی وحدت ہے مثلاً اس آیت تَمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادَ اللَّهِ

مِن دُونِ اللّٰهِ میں انبیاء کو من دون اللہ میں شمار کیا گیا ہے۔ اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے ہوجائے اور بہت سی اپنی دوسری مخلوق کو اُن کے تابع فرمایا اور نعمتوں کے قبض و بسط کا اختیار بھی دیا، جیسا کہ ابھی ہم نے سلیمان علیہ السلام کے حوالے سے آیت کریمہ پیش کی ہے۔ معلوم ہوا کہ جو لوگ انبیاء و مرسلین کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ من دون اللہ اور غیر اللہ ہیں، ان کے اختیار میں کچھ نہیں دیا گیا، یہ بات سراسر غلط ہے جس طرح انبیاء و مرسلین غیر اللہ اور من دون اللہ ہیں اسی طرح اولیائے اُمت بھی غیر اللہ اور من دون اللہ کی صف میں آتے ہیں، پھر کیا وجہ ہے کہ انبیاء و مرسلین پر تو خصوصی نوازشات اور معجزات کی شکل میں کرم خاص ہوا مگر دوسرے طبقہ کے لئے کوئی تخصیصی سلوک روانہ رکھا گیا ہو جنہیں اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ کے الفاظ سے قرآن میں یاد کیا گیا، جبکہ انبیاء و اولیاء یعنی عبادِ صالحین میں ولایت قدرِ مشرک کا درجہ رکھتی ہے، کوئی ایسا نبی یا رسول نہیں جسے نبی یا رسول بنانے سے پہلے اللہ نے اپنی دوستی یعنی ولایت کے لیے چن نہ لیا ہو، ظاہر ہے رسالت جیسا عظیم مرتبہ کسی دشمن کو تو نہیں دیا جاسکتا، دوست ہی کو دیا جاسکتا ہے۔ معلوم ہوا کہ قرآن میں اللہ نے جن غیر نبی افراد کو اولیاء کے لقب سے نوازا ہے، وہ بھی اُس کے دوست ہیں اور انبیاء و مرسلین بھی اُس کے دوست ہیں، فرق صرف یہ ہے کہ اولیاء کو دعویٰ نبوت کی اجازت نہیں دی گئی اور انبیاء کو مرتبہ ولایت پر فائز ہوتے ہوئے نبوت کے اعلان کا حکم دیا گیا۔ پھر یہ کہ انبیاء کی دوستی کا مرتبہ اولیاء کی

دوستی سے بلند رکھا گیا، مگر دوست دونوں ہیں۔ اب ہمارے ہاں اولیائے امت کے لیے عبادِ صالحین کے الفاظ بھی بولے جاتے ہیں۔ مگر انبیاء و مرسلین کے لیے یہ الفاظ عرف میں نہیں بولے جاتے، حالانکہ صالحیت دونوں میں مشترک ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے کئی مقامات پر انبیاء کے لیے صالحین یا صالح کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں مثلاً حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لیے سَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيَّامِّنَ الصَّالِحِينَ کے الفاظ استعمال ہوئے، یعنی وہ سید، حصور اور نبی تھے صالحین میں سے۔ اگرچہ مرتبہ نبوت عام صالحیت کے مفہوم سے بہت بلند ہوتا ہے، مگر چوں کہ نبی کے لیے بنیادی شرط صالحیت ہوتی ہے اس لیے اُن کے مرتبہ نبوت کا ذکر کرنے کے بعد اُن کی اس حیثیت خاص یعنی صالحیت کا بھی بطور خاص ذکر فرمایا، جو وصفِ نبوت کے لیے اساس کا درجہ رکھتی ہے گویا درجاتی فرق کے باوجود عبادِ صالحین اور انبیاء میں صالحیت مشترک قرار پائی بالکل اسی طرح درجاتی فرق کے باوصف انبیاء و مرسلین اور اولیائے امت میں ولایت قدر مشترک ہوئی۔ جب یہ بات ثابت ہوگئی تو انبیاء و مرسلین کے بعد ولایت سے سرفراز ہونے والے طبقے کے لیے بھی کچھ ایسی خصوصی نشانیاں ضرور ہونی چاہئیں جو انہیں دوسرے غیر اولیاء افراد سے ممتاز و ممتاز کریں اور یہ عقلی تقاضا ہے۔ رسالت و ولایت میں فرق مرتبہ کے علاوہ یہ فرق بھی ہے کہ رسالت و نبوت کے لیے جن افراد کو چنا گیا اُن کے ناموں کا اعلان بھی

کیا گیا، جبکہ ولایت کے لیے نامزد افراد کا نام نہیں لیا گیا، بلکہ اُن کے لیے صرف اولیاء اللہ کے الفاظ بولے گئے اور اُن کی نشانیاں بتادی گئیں۔ انبیاء و مرسلین کو معجزات دینے کا مقصد احکام الہیہ کی ترویج اور عقیدہ توحید کی اشاعت تھا تا کہ جو لوگ اس میں کچھ بھی شک کریں ان پر واضح ہو جائے کہ اللہ کی وحدانیت کی طرف دعوت دینے والا یہ طبقہ اللہ کی طرف سے اس کام کیلئے مامور ہے نہ کہ از خود یہ کام کر رہا ہے۔ چنانچہ حسبِ ضرورت مختلف مواقع پر انبیاء سے معجزات کا ظہور ہوا اور اللہ نے اُن کی صداقت کو واضح کرنے کے لیے اُن کو اپنی بعض صفات کا مظہر بنایا کہ اُن کی زبان سے جو نکلتا وہ ہو کر رہتا، یہ وہ حقائق ہیں جو قرآن و سنت سے روز روشن کی طرح ثابت ہیں، جن کا انکار ایک مسلمان کے لیے ممکن نہیں۔ اسی طرح اللہ نے دوسرے طبقے یعنی اولیاء اللہ کو بھی انبیاء کی نیابت میں بعض خصائص سے نوازا، جسے ہم لفظِ کرامت سے تعبیر کرتے ہیں بزرگوں کے معتقد اسے جو معنی اور جتنی فضیلت بھی دیں، اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس طبقہ کو دوسرے عام انسانوں سے ممتاز و تمیز کرنے کے لیے بعض خصوصی انعامات سے نوازا جاتا ہے، تا کہ اشاعت اور خدمتِ دین کے سلسلے میں انہیں جہاں کوئی ضرورت پیش آئے اُن سے افادہ و استفادہ کر سکیں۔ وہ انعامات باطنی فیض رسانی اور تصرفاتِ روحانیہ کی صورت میں ہوں، بارگاہِ الہیہ میں دعا و التجا کی صورت میں یا پھر کرامات و خوارق کے انداز میں ظہور پذیر ہوں، بہر حال اللہ تعالیٰ ان کو ان کے اعمال

صالحہ اور انکی خالص بندگی و اطاعت کے مختلف انداز میں خوشگوار صلے ضرور عطا فرماتا ہے ان کی ظاہری حیات میں بھی اور ان کی وفات کے بعد بھی فارسی کے ایک مشہور صوفی شاعر بابائے شیرازیؒ نے اپنے ایک شعر میں ایسے ہی روشن ضمیر حضرات کی موت و حیات کی نوعیت کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا۔

مرد صاحب دل رساند فیض در موت و حیات
شاخ گل چوں خشک گردد وقت سرما آتش است

تشریح: ”دل والا یعنی اللہ کا مقبول انسان اپنی حیات اور موت دونوں میں فیض دیتا ہے جس طرح پھول کی شاخ سرسبز ہونے کی صورت میں پھول اگاتی ہے اور خشک ہونے کی صورت میں سردیوں میں آگ میں جل کر نفع دیتی ہے اسی طرح بندہ خدا اپنی ظاہری حیات میں خلق خدا کو اپنے فیوض سے بہرہ ور کرتا ہے اور موت کے بعد بھی اُس کا سلسلہ فیض جاری و ساری رہتا ہے۔“ یہاں تک تو انبیاء و صلحاء کے تصرفات، معجزات و کرامات کے برحق اور قرآن و سنت سے ان کے ثابت ہونے کا ذکر ہوا۔ اب ہم دوسری طرف آتے ہیں کہ بعض صوفیاء کے اقوال و اشعار میں وہ مضامین جو بظاہر خود پسندی اور لاف زنی کی غمازی کرتے ہیں، کیوں بیان کیے جاتے ہیں، جیسا کہ اہل علم و دانش پر واضح ہے کہ اولیاء کی نسبت انبیاء و مرسلین کے حوصلے اور مقام اضبط احوال بہت بلند ہوتا ہے، انبیاء کمال قرب اور مظہر عنایاتِ الہیہ ہونے کے باوجود غیر معمولی

طور پر ضبط کی اعلیٰ صلاحیتوں کے حامل ہوتے ہیں، اگر اُن کی زبان پر کبھی کوئی ایسا مبنی بر تعلیٰ جملہ آ بھی جائے تو وہ تحدیثِ نعمت کی ذیل میں آتا ہے، جیسا کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا بیدی لواء الحمد ولا فخر اس جملہ میں بیانِ حقیقت بھی ہے اور اپنے مالک کے کرم پر اظہارِ مباہات بھی۔ بقول مولانا حسرت موہانیؒ

نگاہِ یرِ جسے آشنائے راز کرے
وہ اپنی خوبی قسمت پہ کیوں نہ ناز کرے

اللہ تعالیٰ کی خصوصی عنایات کے پیش نظر بعض صوفیاء کی نظم و نثر میں ایسے مضامین بیان ہوئے، جن پر معترضین نے نخر و مباہات، خود پسندی اور لاف زنی کے اعتراضات وارد کیے۔ مگر ان دعاوی کو خود پسندی و لاف زنی جیسے رکیک جذبات پر محمول نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اُن کا یہ عمل بھی تحدیثِ نعمت کے ضمن میں آتا ہے، اگر معترض پر اللہ تعالیٰ اپنا کوئی خاص کرم فرمادے، جس کی بنا پر وہ ایسا کلام کرے، جس میں ایسے محل نظر مضامین ہوں تو ہمیں کوئی تکلیف نہ ہوگی، کیونکہ یہ اُس کے اور اُس کے مالک کے درمیان کا معاملہ ہے، لہذا بزرگانِ دین کے منظوم و منثور کلام پر خواہ مخواہ اعتراض کرنا مناسب نہیں۔ یہ بندے اور اُس کے رب کا معاملہ ہے، زیادہ سے زیادہ اگر ذہن ایسی باتیں تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے تو تسلیم نہ کریں، مگر اُن پر سؤ قیانہ انداز میں تنقید کرنا اور اُن کا مذاق اڑانا بھی مقبولانِ بارگاہِ ایزدی کے حق میں جسارت ہے، جس پر

اُن کا مالک کسی وقت بھی گرفت فرما سکتا ہے۔ اللہ کے فقیروں کو چھیڑنا اللہ کے عذاب اور اُس کی غیرت کو لکا کرنے کے مترادف ہے، کیونکہ جب اُس کا فقیر اپنے مالک کو آواز دیتا ہے تو پھر مالک اُس کی داد دے گا اور فرماتا ہے، بقولِ راقم ایسے موقع پر اللہ کے فقیر کہہ اٹھتے ہیں۔

نخوت سے نہ یوں سر کو ہلاؤ، جاؤ
رستے میں پڑے کو مت ستاؤ، جاؤ
مالک کو ہلائے گا ابھی دے کے صدا
آنکھیں نہ فقیر کو دکھاؤ، جاؤ

دین اللہ کی ہے

بہر حال یہ بھی ایک حقیقت ہے، جسے تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ دنیا کا عارضی بادشاہ جب اپنے کسی غلام کی غلامی سے خوش ہو کر اُس پر ایسا کرم فرمائے جو اور کسی پر نہ کیا ہو یا پھر اُسے وہ قرب خاص عطا فرمائے جو کسی کے حصے میں نہ آیا ہو، اگر شاہ کی اس نوازش خاص پر اُس غلام کے منہ سے چند ایسے جملے نکل جائیں جن میں فخریہ شان اور بادشاہ کے لطف خاص پر اتر کر کلام میں ادعا کا رنگ آجائے تو اسے کوئی معقول انسان معیوب نہیں سمجھتا، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ غلام کا یہ رنگ ادعا لاف و گزاف پر ہرگز مبنی نہیں، بلکہ اُس کی پشت پر شہنشاہ وقت کی تائید موجود ہے، بالکل اسی طرح اللہ تعالیٰ کے جن عباد خاص کی زبانوں سے ایسے مدعیانہ جملے جن میں بظاہر فخر و مباہات

اور تعلیٰ جھلکتی ہو اُن کو مالکِ حقیقی کے فضلِ خاص سے سمجھنا چاہیے اگر دنیا کے عارضی تاجدار کا کوئی مقرب غلام شبی نوازشات دیکھ کر اتراسکتا ہے تو مالکِ حقیقی کے بندگانِ خاص اُس کے فضل و مہربانی اور اُس کے عطا فرمودہ نشہِ قرب میں جھوم کر سَقَانِی الْحَبِّ کَأَسَاثِ الْوَصَالِ کے نعمات کیوں نہیں گنگنا سکتے بایں یدِ بسطامی ہوں یا منصورِ حلاج یہ پھر حضرت عبدالقادر جیلانی ہوں، یہ گروہِ محض اپنے مالک کے انعامات اور فضل کا دروازہ اپنے اوپر کھلا دیکھ کر اپنی نظم و نثر میں اس کا اعلان کرتے ہیں اور ظاہر بین آنکھ ان کلمات کو نہ جانے کن کن اسباب کا نتیجہ قرار دیتی رہتی ہے۔ البتہ اس مرتبہ پر فائز دو طرح کے صوفی ہوتے ہیں، ایک وہ جو غلبہِ حال کے سبب مخصوص وقت میں ایسے کلمات کہہ بیٹھتے ہیں اور عالمِ صحو میں آنے کے بعد اپنے کہے ہوئے جملوں کو مغلوبِ الحال ہونے کا نتیجہ سمجھ کر توبہ و استغفار کر لیتے ہیں۔ یہ لوگ مرتبے میں اُن صوفیاء سے کم ہوتے ہیں اور اُن کے اقوال کو شطحیات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ دوسرا اعلیٰ ترین رُتبہ پر فائز صوفیاء کا وہ طبقہ ہوتا ہے جو مغلوبِ الحال ہونے کے سبب ایسے کلمات زبان سے ادا نہیں کرتے بلکہ عالمِ باطن میں وہ خود کو ایسے کلمات کہنے پر مامور پاتے ہیں اور محسوس کرتے ہیں اور پھر سکر و نشہ میں اُن کے منہ سے یا قلم سے وہ کلمات سرزد نہیں ہوتے، بلکہ عالمِ صحو و تمکین میں زبان سے ادا ہوتے ہیں۔ اور پھر تا عمر اُن اقوال سے وہ رجوع بھی نہیں کرتے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اسی مقام کے آدمی

تھے جیسا کہ متعدد و مستند صوفیاء کے علاوہ حضرت خواجہ غلام فریدؒ کوٹ مٹھن کے مجموعہ ملفوظات ”مقائیس المجالس“ میں اس بات کی صراحت کی گئی ہے۔ اب رہی یہ بات کہ انبیاءؑ تو ایسے ہی اعلانات کے لئے مأمور و مأذون من اللہ ہوتے ہیں، صوفیاء کے اس خاص طبقہ کو باطنی طور پر ایسے کلمات ادا کرنے کا امر کیسے ہوتا ہے اور اس کا ثبوت کیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ کے بے شمار صفاتی نام ہیں ہر مسٹی کسی نہ کسی اسم کا مظہر ہے۔ انہی میں سے ہو الباطن بھی ہے۔ اب ہم معترض سے سوال کرتے ہیں کہ ہو الباطن کا مفہوم کیا ہوگا، کیونکہ ظاہر کی طرح باطن بھی ایک باقاعدہ لفظ ہے اس کے معنی بھی ضرور ہوں گے اور ہونے چاہئیں۔ اگر یہ معنی لیا جائے کہ وہ ہر ظاہر کا باطن بھی ہے، کیونکہ کوئی ظاہر، باطن کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ہر باطن کے لئے ظاہر کا ہونا بھی ضروری ہے۔ ہو اظاہر ہو الباطن کا معنی یہ ہوا کہ وہی ظاہر بھی ہے اور وہی اس کا باطن بھی۔ جیسے وحی جلی اور وحی خفی۔ وحی جلی کا باطن وحی خفی اور وحی خفی کا ظاہر وحی جلی ہے۔ وحی خفی غیر انبیاء کی طرف بھی کی گئی جس کا ثبوت قرآن مجید میں ہے فَا وَحِیْنَا اِلٰی اُمِّ مُوسٰی کہ ہم نے موسیٰ کی ماں کی طرف وحی کی۔ اسی طرح وَاَوْحٰی رَبُّکَ اِلٰی النَّحْلِ تیرے رب نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی۔ یہاں وحی سے مراد یہ ہوگا کہ ہم نے موسیٰ کی ماں کے دل میں یہ بات ڈالی اور شہد کی مکھی کی فطرت میں یہ بات رکھ دی۔ اسی طرح باطنی ذریعہ سے اللہ تعالیٰ اپنے

بندگانِ مقرب کے دل میں یہ بات ڈال دیتا ہے کہ تم یہ اعلان کرو یا یہ بات کہو۔ اسی کو ہم اولیاء کے لئے ماً موروماً ذون کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ ایسے کلمات یا خیال کا ڈالنا شیطان کا کام بھی ہو سکتا ہے، صوفیاء کیسے تمیز کر سکیں گے کہ اُن کو یہ امر منجانب اللہ ہے یا ابلیس کا وسوسہ۔ یاد رکھنا چاہیے کہ جب ابلیس واو حسی ربک الہی النحل کے فرمان کے بعد شہد کی مکھی کی فطرت کو نہیں بدل سکا اور موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی طرف کی جانے والی وحی کے بعد اُمّ موسیٰ کے دل میں اپنا وسوسہ نہ ڈال سکا، اسی طرح اللہ کی طرف سے کسی بندہ خاص کے قلب پر اترنے والے کسی باطنی پیغام کو ابلیس کا باپ بھی تبدیل نہیں کر سکتا، اللہ نے خود ہی تو کہا تھا کہ سب کو ورغلا سکتے ہو، مگر میرے خاص بندوں پر تمہارا غلبہ نہیں ہو سکے گا۔ اِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطٰنٌ کی آیت اس بات پر شاہد ہے جب اللہ اپنے کسی بندے کے قلب پر جلوہ گری فرماتا ہے تو اُس کا دل اُس کے انوار سے متجلی ہو جاتا ہے۔ ایسے لحاظ میں اگر کوئی جملہ بندے کی زبان سے سرزد ہو جائے، جو محفلِ نظر ہو تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ سورہ نمل میں اسی دقیق مسئلہ کا حل موجود ہے۔ فرمایا فلما جاءها نودى ان بورك من فى النار و من حولها سبحان الله رب العالمين يا موسى اِنَّهٗ انا الله العزيز الحكيم۔ ”جب موسیٰ درخت کے پاس آئے تو ندا دی گئی کہ بابرکت ہے وہ جو اس آگ میں ہے اور جو اس کے آس پاس ہے اور

پاک ہے وہ اللہ جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے اے موسیٰ! (سن بات یہ ہے) کہ میں ہی اللہ ہوں غالب اور با حکمت۔ کیا اس آیت سے یہ مراد ہے کہ معاذ اللہ رب العزت کی ذات اس آگ یا درخت میں حلول کر چکی تھی؟ یہ سراسر غلط اور کلمہء کفر یہ ہے البتہ یہ کہنا درست ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے آگ کی صورت تجلّی فرمائی اور آگ سے آواز آئی کہ میں تیرا رب ہوں اُس کے باوجود اسے کوئی شرک نہیں کہہ سکتا۔ حسین بن منصور کے انا اللہ کہنے کو بھی بعض حضرات نے اسی قبیل سے لکھا ہے۔ یہاں مجھے اپنا ایک شعر یاد آ گیا، جو لطف سے خالی نہ ہوگا۔

چہ شد گر آمدہ بانگ انا الحق از منصور کہ قطرہ مدعی ذات خود زیم نسبی ست
شعر کا مطلب یہ ہے کہ اگر منصور کی زبان سے انا الحق کی آواز بلند ہو گئی تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اس لئے کہ قطرہ سمندر کے نسب کا ہونے کے سبب اپنے وجود کا اعلان کرتا ہے کہ میں بھی ہوں اور بقول غالب

دل ہر قطرہ ہے ساز انا البحر ہم اُس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا

پھر بھی یاد رہے

اس کا یہ مطلب بھی ہر گز نہیں کہ انسان اُلُوہیت کی مسند پر بیٹھ جائے اور خود کو ”قیوم سمجھنے لگے۔ انسان جس بلند سے بلند تر مرتبہ پر فائز بھی ہو جائے وہ اللہ کے دائرہ عبدیت سے باہر نہیں نکل سکتا۔ اپنے تمام مراتب کی بلندیوں کے باوجود وہ ہر لمحہ ہر

معاملہ میں اُس کا دست نگر اور محتاج ہی رہتا ہے۔ کہنے کا مطلب صرف یہ ہے کہ جو لوگ بعض صوفیا کی زبان سے صادر ہونے والے بعض کلمات کو کبر و غلو پر مبنی قرار دیتے ہوئے باطل اور خود ستائی پر محمول کرنے کی عجلت کرتے ہیں ان کو ذرا غور اور تاثر سے کام لینا چاہیے کہ اگر آگ یا درخت سے مخلوق ہونے کے باوجود اِنَّہٗ اَنَا اللّٰہ کی صدا بلند ہو سکتی ہے اور ہوئی ہے جسے کوئی مسلمان باطل قرار نہیں دے سکتا تو کسی وقت اگر ایک انسان کامل کی زبان سے جو اُس کی صفات عالیہ سے بھی متصف ہو چکا ہو، ایسا کوئی جملہ سرزد ہو جائے تو اُسے کس دلیل پر باطل اور کبر و نخوت کا آئینہ دار قرار دیا جاسکتا ہے۔ آگ سے اِنَّہٗ اَنَا اللّٰہ کی صدا بلند ہو جانے کے باوجود موسیٰ علیہ السلام نے درخت یا آگ کو خدا سمجھا اور نہ ہی اُس کی پرستش کی بلکہ اس کا مظہر سمجھ کے آواز سن لی، اسی طرح اولیائے اُمت میں سے کوئی اس مقام کا حامل ہو جائے اور اللہ تعالیٰ اپنے کمالِ فضل سے اُسے اپنی کسی صفت کا مظہر بنادے تو اُس کی ایسی تعجب انگیز باتیں سن لینی چاہئیں اور یہ سمجھنا چاہے کہ اُس پر اُسکے مالک کا خاص کرم ہے، مگر یہ درست نہ ہوگا کہ اُسے معبود سمجھ کر اپنی تمام حاجات و ضروریات کا مرجع تصور کر لیا جائے کہ معاذ اللہ اب میرے لیے یہ بندہ ہی خدا کے روپ میں بیٹھا ہوا ہے۔ ایسی مبنی بر غلو عقیدت ہی اولیاء کے ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیتی ہے۔ چاہے ایسی بے بنیاد عقیدت کا تعلق کسی رسول سے ہو، صحابہ و اہل بیت سے یا اولیائے اُمت سے۔ شریعت اس کی

ہرگز اجازت نہیں دیتی، لہذا راقم الحروف کے بیان کردہ مفہوم کے تحت بزرگانِ دین و صوفیائے امت کے ایسے اقوال اور اشعار کو قلبی واردات پر محمول کرتے ہوئے لائقِ احترام سمجھنا چاہیے، یہ انکار اور ان کے مالک کا معاملہ ہے، ہم ان پر ایمان لانے اور ان اشعار کے مفہیم کو تسلیم کرنے کے شرعاً مکلف نہیں ہیں البتہ بندگانِ خاص کی نیتوں پر شک کرنا اور محض اپنی عقلِ ظاہر بین کے کہنے پر ان پر ہتک آمیز جملے کسنا اور مذاق اڑانا بھی درست نہیں۔ ہمارا چونکہ اس دنیا سے براہِ راست تعلق نہیں ہوا، نہ کبھی ہم نے دل کی دنیا کی طرف توجہ دی اور نہ تزکیہٴ نفس کے اس مرتبے پر فائز ہوئے لہذا ہمیں یہ قطعاً حق نہیں پہنچتا کہ ہم ایسے حقائق کا صرف اسلئے انکار کر دیں کہ ہم ان باطنی کوائف سے دوچار نہیں ہوئے حالانکہ اس کائنات میں ایسے ان گنت حقائق ہیں جو اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ موجود ہیں، مگر نہ صرف یہ کہ وہ ہمارے احاطہٴ علم و ادراک سے باہر ہیں بلکہ ہمارے حاسہٴ ذہن تک ان کے ہونے کی یوتک نہیں پہنچی، انسان کی یہ پرانی عادت ہے یا تو وہ ایسے افسانوں کو حقیقت سمجھ بیٹھتا ہے، جن کا حقیقت سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہوتا اور دوسری طرف جب وہ عقلِ عیار کے ہاتھ لگ جاتا ہے تو جن حقائق کو اُس کی آنکھ نہیں دیکھ پاتی اور جن کی گنہہ تک اُس کی عقلِ نارسا نہیں پہنچ سکتی ان حقائق کے وجود کا سرے سے انکار کر دیتا ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے جہاں اس کائنات کو اپنی قدرتِ کاملہ کا شاہکار بنایا اور اس میں انسان کو غور و تدبر کا حکم دیا، وہاں مابعد

الطبیعیات اور مافوق الفطرت امور پر یقین رکھنے اور انہیں تسلیم کرانے کے لیے انسانی ذہن کی خاطر باقاعدہ وحی والہام کا سلسلہ شروع کیا اور ہر دور میں انبیاء و مرسلین مبعوث فرمائے تاکہ مادہ پرست ذہنوں اور محض عقل ظاہر کے پرستاروں کی ہدایت کا سامان بھی مہیا ہو سکے۔

مسلمان سے اس کا انکار کیوں کر ممکن ہے؟

ایسے ہی برخود غلط اور متکبرین کی فہمائش کے لیے انبیاء کو حسب موقع و ضرورت معجزات کی غیر کسی طاقت سے سرفراز فرمایا گیا، تاکہ وہ عقل کے پرستاروں کو دکھائیں کہ آگ کا کام جلانا ہے، مگر جب آگ کا خالق اور اس میں حرارت وحدت کی صفت رکھنے والا اللہ اسکی حدت و حرارت کے مزاج کو بدلنے کے لئے یَسَّادُ کُنُوْنِیْ بَرْدًا وَسَلَامًا عَلٰی اِبْرَاهِیْمَ فرمادے تو آگ کے دہکتے انگارے اور لپکتے شعلے موج صبا کے جھونکے اور لعل و جواہر بن جاتے ہیں۔

آج بھی ایسے ذہن بکثرت موجود ہیں، جو خود کو مسلمان بھی کہلاتے اور سمجھتے ہیں اور انبیاء و مرسلین کے معجزات کا برملا انکار بھی کرتے ہیں، حالانکہ یہ معجزات نصوصِ قطعیہ سے ثابت ہیں، مگر ایسے نام نہاد مفسرین غلط تاویلات پیش کرتے ہوئے اُن مطالب و مفاہیم کا چہرہ مسخ کر دیتے ہیں بلکہ جنات و ملائکہ کے وجود کا بھی انکار کرتے ہیں، اور اُن آیات و کلمات کی دُوراز کار تاویلات پیش کرتے ہیں، جن میں

ان کا ذکر صراحتاً آیا اور جن آیات کو تشابہ کی ہوا تک نہیں لگی، بلکہ وہ آیاتِ مُحکّمات ہیں۔ آج تک اُمّتِ مُسلمہ جن حقائق کو تسلیم کرتی آئی اور جو مطالبِ عہدِ رسالت سے لے کر نسل در نسل آج تک منتقل ہوتے آئے، کیا وہ سب غلط ہیں اور آج کے چند نام نہاد روشن خیال اور مغرب زدہ ذہنوں کے خود ساختہ مفروضات دُرست ہیں؟ (معاذ اللہ)

خدا کی ماریاں کا فریبوں کی اس ڈھٹائی پر

ارے تو ہمارے تو بہ خُدا بن بن کے بیٹھے ہیں

اور پھر اگر ان حقائق سے انکار وہ انگریزی خوان طبقہ کرتا، جو قرآن و سنت کے علوم اور اُن کے اسرار و نکات سے بالکل نا بلکہ اور محروم ہے تو کوئی تعجب نہ ہوتا، مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ ان حقائق اور مسلمات سے وہ طبقہ انکار کرتے دیکھا گیا اور دیکھا جاتا ہے، جو ببانگِ دُہل خود کو قرآن و سنت کے علوم کا ماہر کہتا ہے، اس طبقہ مُنکرین میں ایسے لوگ بھی ہیں جو علومِ اسلامیہ پر کثیر التصانیف ہیں۔ ان کی تحریر پہلو دار ہونے کے ساتھ اپنی تہوں میں بے یقینی، انکار اور ارتباب جیسا موذی مواد چھپائے ہوئے ہے، ہمارے نامور مفسرین صوفیاء میں سے اگر کوئی کسی آیت کریمہ کی ایسی تشریح کر دے جو اس طبقہ کے موافق ذہن نہ ہو تو فوراً تفسیر بالرائے کا الزام عائد کر دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ دیکھیے یہ فلاں مفسر اہل سنت اور فلاں شیخ وقت نے کس قدر بھونڈی تفسیر کی ہے، حالاں کہ ہمارے ہاں ایسی تمام تفاسیر کے مآخذ موجود

ہوتے ہیں جن کی کڑی ارشادِ رسولؐ، اقوالِ صحابہ کرام یا فرموداتِ اہل بیتِ عظام میں سے کسی نہ کسی سے جالمتی ہے، مگر یہ نام نہاد روشن خیال اور ماڈرن علماء انہیں خلاف عقل قرار دے کر پس پشت ڈال دیتے ہیں اور اپنے علم کا یہ حال ہوتا ہے کہ ضبطِ حرکات کے بغیر عربی کی عبارت تک نہیں پڑھ سکتے، اُن دوسرے علوم و فنون کا تو ذکر ہی کیا کہ جو قرآنی آیات کے مفاہیم و مطالب سمجھنے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں یا تفسیرِ قرآن کرنے کے لئے جن کو بنیادی شرط قرار دیا گیا ہے۔

آج اُمتِ مسلمہ کی سب سے بڑی ضرورت

خالی الذہن ہو کر کسی موضوع پر کچھ لکھنا اور بات ہے اور ذہن میں کوئی خاص نقطہ نظر رکھ کر کچھ تحریر کرنا بالکل اور بات ہے کیوں کہ مسلمان کو قرآن و سنت عقیدہ دیتے ہیں نہ کہ کوئی خاص عقیدہ رکھ کر قرآن و سنت سے دُور از کار استدلال کیا جائے۔ آج اُمت میں فساد و فتنہ کی بنیاد یہی من پسند طرزِ استدلال ہے، ہر مسلک نے اپنی الگ دکان کھولی ہوئی ہے، کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ۔ عام مسلمان جو دینی تعلیم سے محروم ہے اور فکرِ معاش میں مبتلا ہے، وہ اس مختلف مسالک کے حیرت کدے میں انگشت بدنداں ہو کر کھڑا ہے کہ وہ اب کدھر جائے، کسے حق پر سمجھے اور کسے باطل پر۔ سابق مصلحین اُمت کی طرح حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ نے راہِ اعتدال اختیار کی، آپ نے مختلف نازک موضوعات پر قلم اٹھایا، قرآن و سنت سے براہِ راست

استدلال کیا اور استدلال بھی ایسا کہ منصف مزاج اور ذی علم قاری داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتا، چونکہ پیر صاحبؒ کی نیت درست تھی اور آپ چاہتے تھے کہ اختلافِ مسالک سے بالاتر ہو کر عقائد و مسائل کے لیے وہ حتمی فیصلہ پیش کیا جائے جو قرآن و سنت میں موجود ہے۔ اگر آپ کی تحریرات کو تعصب و عناد کی عینک اُتار کر پڑھا جائے تو بلاشبہ قاری کا ذہن منزلِ حق تک رسائی حاصل کر لیتا ہے۔ کاش یہی طریقہ آج کے علماء اختیار کرتے، اپنی نیتوں کو درست کرتے، اپنے مسلکوں کی بے جا رعایت چھوڑتے، حق کو حق اور باطل کو باطل تسلیم کرتے۔ نتیجہ یہ نکلتا کہ اُمتِ مسلمہ اندرونی خلفشار سے نجات پا جاتی اور توحید و رسالت کے جھنڈے تلے جمع ہو جاتی۔

حضرت شیخ المشائخ سید عبدالقادر جیلانیؒ اور دیگر تمام اکابر مشائخِ سلف نے اسی طرزِ حسن کو اپنایا اور عمر بھر عقائد و مسائل میں الجھی ہوئی اُمت کو درست عقائد دے کر سلجھانے میں سرگرم عمل رہے۔

خدا رحمت کند ایسے عاشقانِ پاک طینت را

صوفیائے سلف کا نام آج بھی اتنا بلند ہے اور ان شاء اللہ قیامت تک بلند رہے گا کہ انہوں نے جو کچھ کیا اپنے خالق و مالک کی رضا اور خوشنودی کے لیے کیا۔ اس کے صلے میں اللہ تعالیٰ نے وہ تو وہ اُن کی قبروں کو بھی زندگی بخش دی اور اُن کے مزارات کو عوام و خاص کا مرجع بنادیا۔ اس کے برعکس جن علماء و نام نہاد مصلحینِ قوم کی نیتوں میں

فساد تھا نہ انہیں اپنی زندگی میں عزت و وقار بخشا گیا اور نہ مرنے کے بعد ان کا نام و نشان باقی رہا، حالانکہ وہ بھی خدمتِ دین کے مدّعی تھے اور اپنے زعم میں وہ بھی عمر بھر خلقِ خدا کی ہدایت کا سامان فراہم کرتے رہے، مگر مالک نے اُن کو اپنے بندگانِ خاص کی طرح مرجعِ خلق کیوں نہ بنایا؟ اس کی حکمت مالک ہی بہتر جانتا ہے۔

آج ہزاروں مسلمان مبلغِ دین کے میدان میں نکلے ہوئے ہیں، مسجدیں بھری پڑی ہیں گھر بار چھوڑ کر اشرعتِ دین کا فریضہ سرانجام دیا جاتا ہے، بڑے بڑے اجتماعات دیکھنے میں آتے ہیں جس سے اُن کی کثرت و شوکت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، مگر یہی مبلغینِ گم نامی کی موت مرجانے ہیں اور پسِ مرگ ان کی قبروں کا نام و نشان تک نہیں ملتا کہ فاتحہ ہی پڑھ لی جائے۔ کیا اللہ تعالیٰ کے راستے میں زندگیاں کھپانے والوں کا یہی انجام ہوا کرتا ہے۔ اس کے برعکس دورِ تابعین سے لیکر آج تک کے اولیائے امت اور علمائے خیر کے حالات پڑھ لیے جائیں اور اُن کے مقابر دیکھ لیے جائیں کہ کس قدر خلقِ خدا اُن سے واقف ہے اور اُن کے دلوں میں اُن کا کس قدر احترام ہے۔ بقولِ حافظ مظہر الدین۔

جہاں جہاں سے وہ گزرے، جہاں جہاں ٹھہرے

وہی مقامِ محبت کی جلوہ گاہ بنے

حافظ صاحب مرحوم کا یہ شعر اگرچہ نعتیہ ہے، مگر میں یہاں کچھ دیر کے لیے اس

شعر کو حمد یہ قرار دیتے ہوئے کہنا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی محبت اور تجلیات جن عبادِ صالحین کے قلوب کو آباد کرتی ہیں وہ دلِ خلقِ خدا کے لیے جلوہ گاہ کا مقام حاصل کر لیتے ہیں۔ ایک حدیثِ قدسی کا مفہوم بھی میری اس تشریح کی تائید کرتا ہے، کہ جس میں ارشاد ہوا اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ يَقُوْلُ لَا يَسْعُنِيْ اَرْضِيْ وَلَا سَمَآئِيْ وَلٰكِنْ يَسْعُنِيْ قَلْبُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں ارض و سماوت کی وسعتوں میں نہیں سما سکتا مگر مؤمن کے دل میں سما جاتا ہوں۔ بقول خواجہ میر درد۔

ارض و سما کہاں تری وسعت کو پا سکے

میرا ہی دل ہے وہ کہ جہاں تُو سما سکے

اب اندازہ لگائیے جن انسانوں کے قلوب کو وہ اپنی تجلیات کا مسکن بنا دے، خلقِ خدا ان کی طرف کیوں کر مائل نہ ہو اور یہ میلانِ خلقِ خدا ان کی ظاہری حیات تک محدود نہیں رہتا، بلکہ بعدِ وفات اُن کی قبور کی زیارت بھی سامانِ سکون مہیا کرتی ہیں۔ بقول حافظ شیرازیؒ۔

برز میکہ نشانِ کفِ پائے تو بود سال ہا سجدہ صاحبِ نظر اں خواہد بود

جو شخص جس رنگ اور جس ماحول میں زندگی گزارتا ہے، اللہ تعالیٰ پس مرگ اُس کے گرد وہی ماحول پیدا فرما دیتا ہے اس کی مثالِ زندہ آج بھی لاہور میں دیکھی جاسکتی

ہے۔ حضرت علی ہجویریؒ کے مزار پر انوار کے گرد قرآن خوانی، درود خوانی، صوم و صلوٰۃ اور بندگی و طاعت کا ماحول نظر آتا ہے، جو رات دن بدستور قائم ہے، ہزار سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے مگر ہر طرف سے اللہ اللہ کی صدا بلند ہو رہی ہے۔ ہر آنکھ اشکِ ندامت لیے اپنے مالک کے حضور خاموش التجاؤں میں مصروف نظر آتی ہے۔ ذہن دنیا کی آلائشوں سے پاک ہو کر ذاتِ صاحبؐ کے ہاں حاضری کے لیے جسمانی طہارت و وضو کے ساتھ باطنی طہارت کا اہتمام کرنے کی کوشش کرتا ہے، سراپا خلوص و تواضع بن کر حاضر ہونا بقولِ بیدل ضروری سمجھتا ہے۔

خداست حاصلِ خدمتِ گزینِ درویشاں
مکارِ غیرِ جبیں در زمینِ درویشاں

”یعنی درویشوں کی خدمت کرنے والوں کا حاصل (نتیجہ) اللہ ہے۔ اس لیے (اے زائر) درویشوں کی زمین میں اپنی پیشانی (نیاز مندی) کے علاوہ کچھ کاشت نہ کر۔“ اس کے برعکس سلطانِ ہند جہانگیر کے مقبرہ کی طرف ذرا دیکھیں۔ نہ کوئی فاتحہ خواں، نہ کوئی قرآن خواں، نہ عبادات کا وہ مقدس ماحول، نہ زیارتِ قبور کے وہ آداب، بلکہ نوجوان جوڑے رنگ رلیاں مناتے، شرابِ نخس کے جام چڑھاتے اور بازاری گیت گاتے نظر آتے ہیں۔ یہ سب اس لیے ہے کہ جہانگیر اور اس جیسے سلاطین نے زندگی میں اپنے گرد یہی ماحول قائم کیے رکھا۔ قدرت نے اُن کی موت کے بعد بھی اُن کی قبروں کو عیاشی اور فحش پن

کا مرکز بنادیا۔ ہندوستان بھر میں سلاطین کی قبور کی ویرانی اور اولیائے امت کی دائمی سلطانی کا رنگ دیکھنے کے قابل ہے۔ یہ سب کچھ دیکھنے اور محسوس کرنے کے بعد بھی اگر کوئی صوفیاء اور سلاطین دنیا کے درمیان پایا جانے والا واضح فرق نہ سمجھ سکے تو اُس کی نالائقی و جہالت پر ہزار بار افسوس ایسا انسان انسان نہیں بلکہ حیوانوں سے بھی گیا گزرا ہے۔

خلاصۃ المرام

ہم نے اپنے مقالے میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے جن مواعظ کے اقتباسات مع ترجمہ پیش کیے ہیں۔ اُن کی شخصیت کو اُن کی تعلیمات کے آئینے میں دیکھنا اس لیے بھی اہمیت کا حامل ہے کہ وہ اس حوالے سے نبوت و رسالت کے امین و نائب کی حیثیت سے مطلعِ عالم پر اُبھرتے ہیں اور زیارتِ انبیاء ہی دنیا میں سب سے بڑا منصب ہے۔ انہیں محض ”گیارہویں والا پیر“ سمجھ کر اُن کے نام پر گیارہویں کی رُقوم اور نذرانے ہتھیانا شیخ کو کیش کرانا ہے، جو شیخؒ سے عقیدت نہیں، بلکہ محض مطلب برآری ہے۔ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ پاکستان اور ہندوستان یا بیرون ملک حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کا کوئی ایسا پوتا نظر نہیں آتا (اللہ ما شاء اللہ) جو اُن کی صحیح تعلیمات کی روح عوام تک پہنچائے اور بتائے کہ شیخؒ کس مقام کے انسان تھے اور آج کس بے دردی سے ان کے مریدین و متوسلین سلسلہ اور ان کی اولاد ہونے کے مدعی حضرات اُن کو لوٹ رہے ہیں۔ صرف گیارہویں پک رہی ہے، پیٹ پوجا ہو رہی ہے

‘اپنی تجوریاں ان کے نام پر بھری جا رہی ہیں اور خلقِ خدا کو عقیدت کی اوٹ میں بیوقوف بنایا جا رہا ہے۔ آج ہر سلسلے کا پیر اور مُرید گیارہویں کے نام پر لوگوں کو لُٹ رہا ہے۔ کیا کوئی ایسا مردِ آزاد بھی ہے جسے نذرانے بھی اُن کے نام پر ملیں، مگر وہ خلقِ خدا کو اُن کے مَنیٰ بر توحیدِ پیغمات سے آشنا بھی کرے اور انہیں یہ بتائے کہ پیرانِ پیر کو ماننے والو! پیرانِ پیر کی بھی مانو۔ مزید برآں اس حقیقت سے بھی عوامِ اہلسنت کو روشناس کرانا ضروری ہے کہ ہمارے نیم علم رکھنے والے واعظین نے جن افسانوں کے بیان پر اساسِ معاش و معیشت رکھی ہوئی ہے، وہ عقائد کس قدر کھوکھلے اور مشرکانہ ہیں اور حضرت پیرانِ پیرؒ کی تعلیمات اور آپ کے مواعظِ حسنہ کے مطالبِ عالیہ سے کس قدر دور ہیں۔ آخر میں بارگاہِ مجیب الدعوات میں دُعا ہے کہ اللہ کریم تجھے اور آپ سب کو حضرت پیرانِ پیرؒ کی ذات کا اُن کی مستند اور موثر تعلیمات کے حوالے سے متوالا بنائے جو انہوں نے اپنی مستند تصانیف اور مواعظ میں بیان فرمائی ہیں۔

آمین بحرمتِ سید المرسلین

عليه الصلوات والتسليمات

آلِی یوم الدین



تصانیفِ نصیر

- 1:- نام و نسب (سیادتِ غوثِ پاکؒ کے تحقیقی ثبوت، نگارِ سیدہ کی شرعی حیثیت اور شیعہ و خوارج کے عقائد کا تفصیلی جائزہ) مطبوعہ
- 2:- راہ و رسمِ منزلِ ہا (تصوف اور عصری مسائل پر سیر حاصل بحث) مطبوعہ
- 3:- امام ابوحنیفہؒ اور اُن کا طرزِ استدلال (امام الائمہؒ سراج اللامہؒ کے علمی و فقہی مقام و مرتبہ کا بیان) زیرِ طبع
- 4:- اعانت و استعانت کی شرعی حیثیت (اثباتِ توحید و ردِّ شرک کے لیے دلائلِ قاطعہ) مطبوعہ
- 5:- لطیفۃ الغیب علی ازالۃ الزیغ (حضرت پیرانِ پیرؒ کے گستاخوں کے منہ پر ٹہنی طمانچہ) مطبوعہ
- 6:- رنگِ نظام (قرآن و حدیث کی روشنی میں اُردو اور مجموعہٴ رباعیات) مطبوعہ
- 7:- دیں ہمہ اُوست (عربی فارسی اُردو اور پنجابی لغتیں) مطبوعہ
- 8:- فیضِ نسبت (عربی فارسی اُردو اور پنجابی میں مناقب) مطبوعہ
- 9:- آغوشِ حیرت (فارسی رباعیات) مطبوعہ
- 10:- بیانِ شب (اُردو غزلیات کا پہلا مجموعہ) مطبوعہ
- 11:- دستِ نظر (اُردو غزلیات کا دوسرا مجموعہ) مطبوعہ
- 12:- عرشِ ناز (فارسی اُردو پوربی پنجابی اور سری لنکی میں متفرق کلام) مطبوعہ